تأثير المهارات اللغوية والمهارات الاجتماعية والطبع (المزاج كسمة) على جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم بالمرحلة الابتدائية

محمد كمال أبو الفتوح أحمد عمر قسم الصحة النفسية – كلية التربية – جامعة بنها – جمهورية مصر العربية قدم للنشر 1438/1/18 هـ – وقبل 9/3/ 1438هـ

المستخلص: هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على طبيعة جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم وكذلك فحص تأثير كل من المهارات اللغوية، المهارات الاجتماعية، الطبع، العمر الزمني، نوع الصعوبة، البيئة، على جودة الصداقة لديهم، تكونت عينة الدراسة من (35) تلميذاً من فوي صعوبات التعلم وشبت إدراجهم في قائمة الطلاب المترددين على غرفة المصادر بمدارسهم و (35) تلميذاً من العاديين بمتوسط عمر يبلغ سنة ، توزعت هذه العينة على (3) مدارس ابتدائية بمحافظة جازان بالمملكة العربية السعودية، استخدم الباحث في هذه الدراسة أدوات قياس متمثلة في : مقياس جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم بالمرحلة الابتدائية، مقياس المهارات الاجتماعية، مقياس الطبع، ومن خلال استخدام الأساليب الإحصائية المناسبة لطبيعة الدراسة ومنهجها وأهدافها توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج يأتي في مقدمتها وجود تأثير لكل من المهارات اللغوية والاجتماعية والطبع على جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم في المرحلة الابتدائية وعليه تم تقديم مجموعة من التوصيات التربوية.

الكلمات المفتاحية: جودة الصداقة، المهارات اللغوية، المهارات الاجتماعية، الطبع، التلاميذ ذوو صعوبات التعلم.

مقدمة الدراسة:

على الرغم من أن صعوبات التعلم عرفت بالدرجة الأولى بوصفها صعوبات أكاديمية، فإنَّ المربيين يرون أها ذات آثار وأبعاد تتجاوز المجالات الأكاديمية (Alhelo,2008)، فكثير من التلاميذ ذوي صعوبات التعلم يعانون من قصور في تأسيس صداقات ذات جودة عالية وكذلك الحفاظ عليها، فهؤلاء التلاميذ يعانون ضعفاً في القدرة على اكتساب وتكوين صداقات تسودها الثقة والألفة بسهولة مع الآخرين وذلك بسبب قصور إتقاهم لمجموعة من السلوكيات التي تعمل على بناء علاقات صداقة مع أقراهم تتسم بالإيجابية والاستمرارية (Bauminger et al.,2005)، ولذلك أكدت نتائج بعض الدراسات على أن التلاميذ ذوي صعوبات التعلم عادة ما يتعرضون للرفض والنبذ من قبل أقراهم في المدرسة الأمر الذي يعيقهم عن تكوين صداقات مع أقرائهم في المدرسة (Wiener&Schneider,2002)، وعند تراكم هذه الخبرات من الرفض الاجتماعي وعدم تقبل التلاميذ العاديين لزملائهم من التلاميذ ذوي صعوبات التعلم في المدرسة، فإنحا تؤدي بلا شك إلى العزلة والشعور بالوحدة (عقيل، 2013)، هذا ومن المؤكد أن الحياة دون صداقة درب من دروب العدم (Yassin,2012)، فالإنسان بطبعه يحس بضعفه، فيأبي أن يعيش وحيداً وهو دائم السعى والبحث عن من يسانده ويجد ما يسعى إليه في الصداقة ، ولهذا كلُّ واحد منا يسعى من أجل أن يكون له صديق حميم، وذلك لتحاشى وحشة العزلة والاكتئاب، حتى ولو كان الشخص منبوذًا من محموعة من الأفراد وله صديق حميم، فإن ذلك يحميه من خطر الاكتئاب والوحدة النفسية (Nagihi,2007)، والإنسان موجود اجتماعي لا يعيش في معزل عن الآخرين، وخلال رحلة حياته يلقى أصنافاً من البشر مختلفين في طباعهم ورغباتهم وطموحاتهم ومنازع أهوائهم وألوان ثقافاتهم وعاداتهم، وقد يكون من بينهم أناس أرضياء المحضر، فهو يأنس إليهم،

ويرتاح لجوارهم، ويمنحهم من ذات نفسه محبة وإكباراً متى وجد التلاؤم بينه وبينهم، في حين يرى أشخاصاً آخرين لا يأبه لهم ولا يهمه من أمرهم شيء، بل إنه لا يحاول مهما حلس معهم أن يوجد بينه وبينهم سبباً من أسباب التعارف، فالصداقة لا تقوم أبداً بين شخصين مختلفين بالطبع، لأن الضدين لا يجتمعان أبداً، وعلى هذا فكل خلقين متضادين مختلفين فإنهما يوجبان المنازعة، والمنازعة توجب المغالبة، والمغالبة توجب المقايضة التي توجب المباغضة والتي هي ضد الصداقة (Tahir,2008)، إن معنى الصداقة قديم وحديث، إذ إنه قديم قدم الإنسانية وفيه تتجاوب عواطف النفس البشرية، وعلى صفحاته تنعكس نفسيتها وروحها، وقد أولع بها الأدباء والشعراء والفلاسفة والعلماء فأمعنوا في حقيقة هذه الرابطة العجيبة وتعريفها وتحديدها والحث عن روابطها ودوافعها ونشوئها ودوامها وانحلالها، فالإنسان بفطرته لا يستطيع العيش بمعزل عن الآخرين ودون موالفتهم والاندماج معهم (التميمي،2012)، والحاجة إلى الصداقة تظهر أول ما تظهر في فترة ما قبل المراهقة، حيث تعطى تلك الصداقة موافقة جماعية على القيم الشخصية، وتعمل على إيجاد الجو الذي يتعلم الفرد فيه المشاعر والأحاسيس الناضحة والاهتمام بمصالح الآخرين (مرزوق،1994)، هذا وتتكون عاطفة الصداقة نتيجة انفعالات سارة متكررة وتتكون بالتدريج تجاه أفراد يظهرون نحونا الاهتمام ويشاركوننا متاعبنا ومشكلاتنا وأفراحنا وأحزاننا ويقدرون آمالنا ويدافعون عنافي غيبتنا، نثق فيهم ونطمئن إليهم ونقص إليهم أسرارنا، وتتفق عادة الميول والاهتمامات بين الأصدقاء وتكون لهم لغة واحدة ومشكلاتهم واحدة وتجاريهم من نوع واحد (معوض،414:1994)، فالصداقة هي علاقة اختيارية تطوعية بين شخصين يتم إدراكها على أنها ظاهرة اجتماعية غريزية يصاحبها النجاح أو الفشل وليس بالضرورة أن تكون نتائجها متشابحة (George,1996)، وهي علاقة بين شخصين أو أكثر تتسم بالجاذبية المتبادلة المصحوبة بمشاعر وجدانية

وانفعالية (Aboserri,1993)، ومن ناحية أخرى، تعرف جودة الصداقة Friendship Quality على أنها علاقة اجتماعية احتيارية ومستمرة بين شخصين أو أكثر من نفس النوع، ويكون بينهما تقارب في العمر والسلوك والأفكار والأخلاق والاهتمامات وتبادل لكثير من المظاهر الموجبة المميزة للصداقة الجيدة (Saber,2011)، كما تعرف بأنها استعداد الشخص وأصدقائه لمواجهة المشكلات والضغوط الحياتية اليومية والمشاركة الوجدانية وطلب وتقديم المساعدة والثقة والاهتمام والاحترام المتبادل بينهم، ومحاولة التغلب على الصعوبات والمشكلات التي قد تحدث في العلاقة بين الأصدقاء (Hassib,2013). وتشكل جماعة الرفاق أحد الأوساط الاجتماعية الرئيسة التي تؤثر في الفرد على مختلف المستويات الشخصية والاجتماعية والعقلية والأكاديمية...الخ، وتمثل دراستها محوراً لاهتمام المتحصصين في علم النفس والاجتماع، إذ تلتقي أهدافهم حول فهم الكيفية التي تعمل بها جماعة الرفاق كوسيط من وسائط التربية والتنشئة الاجتماعية أو كعامل من عوامل التأثير في شخصية الناشيء من جهة، وكناقل لثقافة المحتمع وعامل من عوامل التغيير فيها من جهة أخرى، ويمثل دخول الطفل إلى المدرسة نقلة مهمة في جميع مناحي حياته، فالبيئة المدرسية تختلف بطبيعتها اختلافاً جذرياً عن الأجواء الأسرية المنزلية وأجواء الجوار التي يتفاعل معها معظم الأطفال قبل دخولهم إلى المدرسة، ومن المفترض أن يقضى معظم الأطفال بقية حياهم مع أناس آخرين وأصبح من الضروري عليهم تعلم كيفية العيش معهم بنجاح لتحقيق العلاقات الإيجابية فيما بينهم (أبوهلال، 308:1993)، وليس كل الأطفال قادرين على تكوين صداقات، أو يستطيعون إيجاد صديق بسهولة، وفي هذا الصدد أشارت نتائج العديد من الدراسات في مجال علم النفس أنه إذا كانت خبرة الصداقة مفقودة فالطفل ربما لا تنمو لديه بشكل فعال مودة الجنس الآخر أو الارتباط به، لذا فإن علاقة الطفل مع الأطفال الآخرين وفي وقت مبكر

تكون ذات أهمية، وإعاقة هذه العلاقات بشكل متواصل يشير إلى أن هناك شيئاً ما خطأ في النمو الاجتماعي للطفل، فالأطفال المرفوضون أو المعزولون اجتماعياً من قبل الأطفال الآخرين يكونون أكثر احتمالاً للتعرض لمشاكل نفسية وطبية واجتماعية مقارنة بالأطفال الآخرين مناحي متعددة، فإتقان مهارات اللغة يساعد على التكيف مع الأصدقاء والتواصل الفعال معهم، فالقدرة على بدء مع الأصدقاء والتواصل الفعال معهم، فالقدرة على بدء المحادثة والحفاظ عليها والإجابة على تساؤلات الآخرين وفهم لغتهم وكلماقم وإيماءاقم وتعبيرات وجوههم والاستماع لهم بإنصات وتركيز كلها عوامل أساسية لتكوين صداقة ذات جودة عالية (Feigen&Meisgeier,1987).

كما تعدُّ المهارات الاجتماعية هي القاعدة الأساسية لبناء الصداقة، فالسلوك الاجتماعي الإيجابي كالتعاون والمساعدة، والتوكيدية وما تتضمنها من قدرة على بدء التفاعلات مع الآخرين والانضمام لهم ومشاركتهم أنشطتهم المختلفة، والقدرة على ضبط النفس وحل الصراعات ومواجهة المشكلات بنجاح كلها عوامل تسهم في قدرة الفرد على تكوين صداقات حقيقية ذات جودة عالية مع الآخرين المخيطين به (Milsom&Glanville,2010).

ويعد الطبع Temperament أساسًا انفعاليًا للشخصية يُبعل الفرد متميزاً بذاته، ويلعب دوراً بالغاً في مختلف مناحي حياة الشخص، هذا الأثر يتعاظم حينما يكون الحديث عن العمليات المعرفية والسلوكية (Kavanagh,1995)، فالطبع له تأثير عميق على العلاقات مع الأقران بل له بالغ الأثر على الرضا عن الحياة عموماً (Fogle et ; Sanson et al.,2004; Fogle et)، فالفرد الذي يمتلك درجة عالية من الانبساط يتميز بالميل إلى المرح والتفاؤل والاستثارة ومن ثم لديه القدرة على تكوين صداقات كثيرة ومتنوعة، في حين يميل العصابي على تحوين صداقات العصابي الى اختيار أصدقاء مشابهين له ومن ثم فصداقات العصابي أقل بكثير من صداقات الفرد الانبساطي (Rose,2015)،

هذا ومن المؤكد أن جميع المحاولات التي تسعى إلى دمج التلاميذ ذوي صعوبات التعلم بشكل كامل في الصف الدراسي العادي لا تؤدي بالضرورة إلى القبول الاجتماعي لهم من قبل زملائهم العاديين (Swanson&Malone,1992)، فقد أصبح معروفاً الآن أن العلاقات الاجتماعية بين التلاميذ في المدرسة تعد أحد أهم عوامل النجاح في المدرسة، وهناك العديد من الدراسات أظهرت نتائجها أن الخصائص الاجتماعية لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم مقارنة بالتلاميذ العاديين تعد دون المتوسط (عقيل، 2013).

وتأسيساً على ما سبق، حظى موضوع جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم بالمرحلة الابتدائية باهتمام العديد من الدراسات الأجنبية كدراسة (Kathryn, 2007) ودراسة (Rose, 2015)، والمتفحص بدقة لنتائج هذه الدراسات يمكنه التحقق من وجود اختلافات في النتائج التي توصلت إليها، فبعضها يشير إلى عدم وجود اختلافات جوهرية في جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم مقارنة بأقرائهم العاديين في نفس المدرسة (Wiener&Sunohara, 1998)، وبعضها الآخر يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائياً بين العاديين وذوي صعوبات التعلم (Wiener&Schneider,2001)، وبعضها يؤكد على أن التلاميذ ذوي صعوبات التعلم لديهم وفرة من الأصدقاء المشابحين لهم في نفس الصعوبات ودرجتها (Mathwson et al., 2007)، في حين تشير دراسات أخرى إلى عدم دقة تلك النتيجة مؤكدة على انخفاض معدل الصداقة بوجه عام لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم مقارنة بأقرانهم العاديين (Overton&Raush,2002)، ومما تقدم فالدراسة الحالية هي محاولة علمية في هذا الإطار يسعى الباحث من خلالها إلى التعرف على طبيعة جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم في المرحلة الابتدائية ومدى تأثير المهارات اللغوية والاجتماعية والطبع (المزاج

كسمة) وبعض المتغيرات الأحرى (العمر الزمني، البيئة، نوع الصعوبة) على جودة تلك الصداقة.

مشكلة الدراسة وتساؤلاتها:

أقرت نتائج بعض الدراسات التي أجريت لإماطة اللثام عن طبيعة جودة الصداقة بين التلاميذ ذوي صعوبات التعلم كدراسة (Murray&Greenberg,2007) بوجود تدنُّ واضح وملحوظ في مستوى جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم، وأعزت هذا التدبي في طبيعة جودة الصداقة إلى معاناتهم من ضعف في مستوى المهارات الاجتماعية لديهم، في حين أكدت نتائج دراسات أخرى كدراسة (Mathwson et al.,2007) على أن سوء جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم يمكن رده إلى عوامل شخصية متعلقة بهذه الفئة من التلاميذ، في حين أشارت نتائج بعض الدراسات الحديثة في هذا الجال كدراسة (Rose,2015) إلى أن الطبع يؤثر بشدة على جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم، هذا ومن المؤكد أن الصداقة تعد مظهراً مهماً من مظاهر النمو الاجتماعي السوي، فمن خلال الصداقة يستطيع الفرد توثيق صلته بالآخرين فتنمو الذات وتتضح القدرات والاتجاهات والميول، ويشبع الفرد حاجاته من تأكيد الذات والانتماء والحب والعطف ويتخلص من مشاعر الأنانية والعزلة والوحدة (Mohammed, 1995)، وعلى ذلك فإن للصداقة أهمية كبيرة في حياة الإنسان من الناحية الاجتماعية والتربوية والنفسية، فهى تحقق مبدأ التجاذب الاجتماعي وتدعم الروابط الاجتماعية بين الأفراد، كما إنها تسهم في ارتقاء المهارات الاجتماعية وتساعد على مشاركة الآخرين في الميول والاتجاهات وفي الإفصاح عن مشاعرهم (Hassan,1990)، ومما تقدم، فقد لاحظ الباحث - في حدود علمه - ندرة في الدراسات والبحوث العربية التي حاولت التصدي لمسألة جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم هذه من

ناحية، ومن ناحية أخرى تضارب في نتائج بعض الدراسات الأجنبية التى حصل عليها الباحث والمعنية بدراسة جودة الصداقة والعوامل المؤثرة فيها لدى هذه الفئة من التلاميذ، ولما كانت حودة الصداقة هي نتاج لعوامل متعددة ومتنوعة، ونظرأ للخصائص الاجتماعية والمعرفية والنفسية المميزة للتلاميذ ذوي صعوبات التعلم، تولد لدى الباحث مشكلة بحثية يمكن ترجمتها في التساؤل الرئيس الآتي : ما طبيعة جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم؟ وما تأثير كل من المهارات اللغوية والمهارات الاجتماعية والطبع (المزاج كسمة) على جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم في المرحلة الابتدائية؟، ينبثق من هذا التساؤل الرئيس عدة تساؤلات فرعية على النحو الآتي: 1) هل يؤثر نوع الصعوبة (حساب / قراءة وكتابة) لدى التلميذ ذي صعوبات التعلم على جودة الصداقة لديه ؟، 2) هل يختلف مستوى جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم باحتلاف العمر الزمني ؟ 3) هل للبيئة (ريف / حضر) التي يعيش فيها التلميذ ذي صعوبات التعلم على جودة الصداقة لديه ؟

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة الحالية إلى:

1) التعرف على طبيعة جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم بالمرحلة الابتدائية.

2) التعرف على مدى تأثير كل من المهارات اللغوية، المهارات الاجتماعية، الطبع، العمر الزمني، نوع الصعوبة، والبيئة على جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم بالمرحلة الابتدائية.

3) إعداد مقياس لجودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم بالمرحلة الابتدائية.

لوصول إلى مجموعة من النتائج المنبثقة من دراسة علمية
 يمكن ترجمتها إلى توصيات تربوية من شأنها مساعدة التلاميذ

ذوي صعوبات التعلم على تكوين صداقات ذات جودة عالية تساعدهم على النجاح في البيئة المدرسية.

أهمية الدراسة:

للدراسة الحالية أهميتان، الأولى نظرية والثانية تطبيقية، إذ تتجلى أهميتها النظرية من تناولها لفئة التلاميذ ذوي صعوبات التعلم والتي تشير الدراسات إلى أن نسبة هذه الفئة من التلاميذ في أي مجتمع تتراوح مابين 5% إلى 10% من إجمالي أعداد التلاميذ المسجلين في المرحلة الابتدائية (مركز الملك سلمان لأبحاث الإعاقة، 2016)، كما تنبع أهميتها النظرية أيضاً من أهمية متغيراتها (الصداقة، المهارات اللغوية، المهارات الاجتماعية، الطبع)، فالصداقة هي السبيل الوحيد للبوح بالأفكار الشخصية والأحاسيس والمشاعر إلى الآخرين المحيطين بنا وهي وسيلة بناءة للتفاهم والانشغال بالأنشطة الممتعة مع الآخرين، والمهارات اللغوية والاجتماعية من المؤشرات الرئيسة للنمو الاجتماعي لدى أي إنسان، فهما مفتاح النهوض بالصداقة الحقيقية الإيجابية، كما إن النظرة الحديثة لعلماء النفس تركز على الطبع كأساس انفعالي للشخصية يجعل الفرد متميزاً بذاته، فهو العامل العام في محال الدافعية إذ إنه هو الطبيعة الانفعالية المميزة للفرد (فائق،2009)، ومن ناحية أحرى، تنبع الأهمية التطبيقية لهذه الدراسة من كونها تسعى للخروج بمجموعة من التوصيات التربوية والتي من شأنها تحسين واقع التلاميذ ذوي صعوبات التعلم، فنجاح الدمج الأكاديمي (التربوي) لهؤلاء التلاميذ وهو الأمر المعمول به في جميع بلدان العالم لا يقتصر فحسب على نجاحهم الدراسي، بل يستلزمه نجاح في تكوين صداقات هي أمر مهم للنجاح الاجتماعي بوجه عام وهو الهدف المنشود من فكرة الدمج في الأساس، فتحسين جودة الصداقة لدى هؤلاء التلاميذ يزيد من تمتعهم بجودة الحياة أي السعادة وهو الأمر الذي يتطلب العديد من الخطوات والإجراءات اللازمة لذلك وهو الأمر الذي تسعى الدراسة

الحالية إلى بلورته في صورة توصيات يمكن تنفيذها على أرض الواقع.

مصطلحات الدراسة:

تتبنى الدراسة الحالية المصطلحات الآتية:

- جودة الصداقة Friendship Quality: ويعرفها الباحث على أنها: الاستعداد المشترك والمتبادل بين الفرد وأصدقائه المقربين منه في العمر والسلوك والأفكار والأخلاق والاهتمامات لمواجهة ضغوط الحياة اليومية ومشكلاتها وصراعاتها بشكل إيجابي وفعال وقدرتهم على المشاركة الوجدانية وتقديم الدعم والمساندة بعضهم لبعض في شي الموقف الحياتية المختلفة في علاقة متبادلة يسودها الاحترام والتقدير والود المتبادل والثقة والاهتمام المشترك ساعين بذلك إلى التغلب على الصعوبات التي قد تعتري هذه الصداقة أو تؤثر عليها وتعكر صفوها بحدف أسمى وهو المحافظة على هذه الصداقة وتطويرها بشكل دائم ونقي دون أي شوائب. وإجرائياً: الدرجة التي يحصل عليها المفحوص في هذه الدراسة على مقياس جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم في المرحلة الابتدائية والذي أعده الباحث لهذا الغرض.

- المهارات اللغوية الدقة والكفاءة والفهم في مهارات على أنها: السرعة والدقة والكفاءة والفهم في مهارات الحديث ومهارات الاستماع (الإنصات) ومهارات القراءة والكتابة، وتأتي في مقدمتها القدرة على اكتساب المفردات الجديدة وتسمية الأشياء والتعبير عن الأفكار والمشاعر والأحداث، وكذلك التمييز البصري للأشكال وإدراك التشابه والاحتلاف واللفظ الصحيح للحروف والكلمات والعبارات. وإجرائياً: الدرجة التي يحصل عليها المفحوص في هذه الدراسة على بطاقة ملاحظة للمهارات اللغوية لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم في المرحلة الابتدائية والتي أعدها الباحث لهذا الغرض.

- المهارات الاجتماعية Social Skills: ويتبنى الباحث في هذه الدراسة تعريف (هارون،2005) للمهارات الاجتماعية، إذ عرفها بأنها : مجموعة من السلوكيات والأفعال التي يسلكها الفرد لتحقيق أهداف مرغوبة على الصعيدين الشخصي والاجتماعي، وإجرائياً : الدرجة التي يحصل عليها المفحوص في هذه الدراسة على مقياس تقدير المهارات الاجتماعية للطلبة ذوي صعوبات التعلم. إعداد / صالح هارون (2005).

- الطبع (المزاج كسمة) Temperament: ويعرفه الباحث على أنه: ما يولد به الفرد أو يكتسبه صغيراً ونادراً ما يتغير مع النمو الزمني، فالطبع هو المزاج كسمة، ويعني سمات الفرد الإيجابية أو السلبية التي تساعد أو تعوق ظهور قدرات الفرد، فبعض الأفراد يتسمون بفطرة مرحة، في حين آخرون عصبيون سريعو الانفعال دائماً، فالطبع يتصف بالديمومة، وإجرائياً: الدرجة التي يحصل عليها المفحوص في هذه الدراسة على مقياس الطبع (المزاج كسمة) لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم في المرحلة الابتدائية والذي أعده الباحث لهذا الغرض. - التلاميذ ذوو صعوبات التعلم learning Disabilities Students with: ويتبنى الباحث في هذه الدراسة تعريف "صموئيل كيرك" Kirk لصعوبات التعلم والذي قدمه في نماية عام (1963)، والذي يقصد به "مجموعة من الأطفال لديهم اضطرابات في نمو اللغة والكلام والقراءة بالإضافة الى اضطرابات في عملية التواصل اللازمة للتفاعل الاجتماعي، هؤلاء الأطفال لا يعانون من أية إعاقة حسية كالإعاقة السمعية أو البصرية، كما إنهم لا ينتمون لفئة الأطفال ذوي الإعاقة العقلية. وإجرائياً: يقصد بمم في هذه الدراسة التلاميذ المقيدين في غرف المصادر ببعض المدارس الابتدائية بمنطقة جازان بالمملكة العربية السعودية (الفيصلية، بحرة، ذي النورين) على أنهم تلاميذ ذوي صعوبات تعلم وفق الاختبارات التشخيصية المعتمدة من قبل وزارة التعليم بالمملكة وتم تسجيلهم رسمياً على نظام نور (هو برنامج

العمليات التعليمية الشاملة والمتكاملة للتعلم الذي يعتمد على التكنولوجيا) كتلاميذ صعوبات تعلم ويخضعون لمراجعة مستمرة في غرف المصادر بمدارسهم على مدار فصل دراسي كامل على الأقل.

محددات الدراسة:

تتحدد الدراسة الحالية ونتائجها في ضوء: متغيراتها: جودة الصداقة، المهارات الاجتماعية، المهارات اللغوية، الطبع، زمنها: أجريت الدراسة الحالية خلال الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي 2017/2016م، عينتها: 35 تلميذاً من ذوي صعوبات تعلم، أدواتها: مقياس جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم، مقياس المهارات الاجتماعية ، مقياس الطبع (المزاج كسمة)، بطاقة ملاحظة للمهارات اللغوية، مقياس المستوى الاجتماعي والثقافي والاقتصادي للأسرة السعودية، أساليبها الإحصائية المستخدمة فيها والمتمثلة في: المتوسطات والانحرافات المعيارية، اختبار "ت"، احتبار تحليل النباين،...الخ.

إطار نظري ودراسات سابقة:

يعدُّ مصطلح صعوبات التعلم مصطلحاً عاماً يرجع إلى مجموعة متباينة من الاضطرابات التي تظهر من خلال صعوبات واضحة في اكتساب واستخدام قدرات الاستماع والكلام والقراءة والكتابة والاستدلالات أو القدرات الرياضية، وتعدُّ هذه الاضطرابات أصلية في الفرد ويفترض أن تكون ناتجة عن خلل وظيفي في الجهاز العصبي المركزي، وإذا ظهرت صعوبات التعلم متلازمة مع حالات إعاقة أخرى (حسية أو انفعالية أو احتماعية) فإن صعوبات التعلم ليست نتيجة مباشرة لتأثير هذه الإعاقات (Morsi,2001)، ومن الجدير بالذكر أن مصطلح صعوبات التعلم قد ظهر للمرة الأولى على يدي "صموئيل كيرك" Kirk ، وكان هذا

المصطلح يقصد به مجموعة من الأطفال لديهم اضطرابات في عملية غو اللغة والكلام والقراءة بالإضافة إلى اضطرابات في عملية التواصل، هؤلاء الأطفال لا يعانون من أية إعاقة حسية، كما إهم لا ينتمون لفئة الأطفال المعاقين فكرياً وعمر (Kaufman&kaufman,2001)، وتأسيساً على ذلك، عرفت صعوبات التعلم منذ الوهلة الأولى بأنها اضطراب في واحدة أو أكثر من العمليات النفسية المستخدمة في الفهم أو استعمال اللغة المنطوقة أو المكتوبة التي تظهر بحد ذاتها في قدرة غير كاملة للإصغاء أو التفكير والكلام والقراءة والكتابة والتهجئة أو إجراء العمليات الحسابية شريطة ألا تكون هذه المشكلات ناجمة عن إعاقات بصرية أو حركية أو سمعية أو عقلية أو انفعالية أو كنتيجة للحرمان البيئي أو الاقتصادي أو التقائي (Baarat & Alzeriqat,2012).

فصعوبات التعلم مصطلح يشير إلى مجموعة غير متجانسة من الاضطرابات والتي تعبر عن نفسها من خلال صعوبات دالة في اكتساب واستخدام قدرات الاستماع أو الحديث أو القراءة أو الكتابة أو الاستدلال أو القدرات الرياضية، هذه الاضطرابات ترجع إلى الفرد ذاته (ذاتية المنشأ)، ويفترض أن تكون راجعة إلى خلل في الجهاز العصبي المركزي ويمكن أن تحدث خلال حياة الفرد كما يمكن أن تكون متلازمة مع مشكلات في الضبط الذاتي تكون متلازمة مع مشكلات في الضبط الذاتي

كما تعرف صعوبات التعلم بأنها اضطراب أو قصور أو صعوبة تؤثر على الطريقة التي يعالج بما الأفراد ذوو مستوى الذكاء العادي أو المرتفع المعلومات، من حيث تعلمها وجمهيزها ومعالجتها والاحتفاظ بما والتعبير بما وعنها، وهذه الصعوبات تعبر عن نفسها من خلال واحدة أو أكثر من الجالات الآتية: التعبير الشفهي، الفهم السمعي، التعبير الكتابي، المهارات الأساسية للقراءة، الفهم القرائي، فهم الحقائق والعمليات الرياضية، القدرة على حل المشكلات، التعبيل المعرفي، تذكر المعلومات اللفظية، تجهيز ومعالجة التمثيل المعرفي، تذكر المعلومات اللفظية، تجهيز ومعالجة

المعلومات المستدخلة، الانتباه الممتد أو بعيد المدى، إدارة أو معالجة الوقت، والمهارات الاجتماعية والبين شخصية (Alzayat,2000).

هذا وتكمن خطورة صعوبات التعلم في انتشارها لدى محموعة كبيرة من التلاميذ الذين يمتلكون مستوى عاديًا، وقد يكون مستواهم مرتفعًا من حيث القدرات والإمكانات الجسمية والحسية والعقلية، غير أن معدل تحصيلهم الدراسي يكون أقل من ذلك بكثير وهو ما يطلق عليه التباعد الواضح بين الإمكانيات والنتائج (Abdelaal,2012).

وتشير صعوبات التعلم إلى مجموعة متنوعة من الاضطرابات التي تؤثر على اكتساب أو الاحتفاظ بفهم أو تنظيم أو استخدام المعلومات اللفظية وغير اللفظية، هذه الاضطرابات تنتج عن ضعف في واحد أو أكثر من العمليات النفسية المرتبطة بالتعلم، وتتراوح صعوبات التعلم وتتداخل دائمًا مع حيازة أو استعمال واحد أو أكثر من المهارات الآتية : اللغة الشفهية، القراءة، اللغة المكتوبة (الإملاء، التعبير الكتابي)، والرياضيات (الحساب وحل المشكلات) (Kharmosh,2016)، هذا وتصنف صعوبات التعلم إلى مجموعتين، الأولى صعوبات التعلم النمائية والتي تشتمل على تلك المهارات التي يحتاجها الطفل بحدف التحصيل في الموضوعات الأكاديمية، أي إنه مفهوم يشير إلى السعوبات التي تصيب المهارات القبلية الضرورية لتعلم النواحي الأكاديمية (Lerner,2000:59).

أما المجموعة الثانية فهي صعوبات التعلم الأكاديمية والتي تشتمل على الصعوبات الخاصة بالقراءة والكتابة والتهجئة والتعبير الكتابي والحساب (مرسي، 2001)، فذوو صعوبات التعلم النمائية هم هؤلاء الذين يظهرون تباعداً واضحًا بين أدائهم العقلي المتوقع منهم وأدائهم الفعلي وبخاصة في الاحتبارات التحصيلية في مادة من المواد أو أكثر بالمقارنة مع أقرائهم وزملائهم في نفس العمر الزمني والمستوى العقلي والمستوى العقلي والمستوى العقلي

الحسية، فصعوبات التعلم النمائية تتضمن صعوبات الانتباه، صعوبات الإدراك، صعوبات تكوين المفهوم، صعوبات حل المشكلة، وصعوبات التذكر (Abdulqadir,2016)، أما صعوبات التعلم الأكاديمية فهي وثيقة الصلة والارتباط بالمصعوبات النمائية والناتجة عنها، وترتبط بالموضوعات الدراسية التي تجرى في الأقسام والمتمثلة في المواد الدراسية وأكثرها شيوعاً عسر الحساب و عسر القراءة وعسر الكتابة وأكثرها شيوعاً عسر الحساب أو ما يسمى (Thompson,2000)، إذ يعرف عسر الحساب أو ما يسمى بـ "صعوبات تعلم الرياضيات" بضعف قدرة التلميذ الذي يتميز بمستوى ذكاء متوسط على النجاح المتوقع منه في الرياضيات (الصادق، 2001).

وتمثل صعوبات تعلم الرياضيات أو عسر إجراء العمليات الحسابية أكثر أنماط صعوبات التعلم شيوعاً وانتشاراً بين تلاميذ التعليم الابتدائي، وهو مصطلح يعبر عن عسر أو صعوبات في استخدام وفهم المفاهيم والحقائق الرياضية، الفهم الحسابي والاستدلال العددي والرياضي، وإجراء معالجة العمليات الحسابية والرياضية (الدسلكسيا" إلى في حين تشير صعوبات تعلم القراءة "الدسلكسيا" إلى اضطراب في ميكانزم القراءة يترتب عليه حدوث أخطاء شاذة في القراءة وفي نقل الكلمات المكتوبة من سبورة أو كتاب والخلط بين الحروف المتشابحة وغيرها كتاب والخلط بين الحروف المتشابحة وغيرها والتهجئة خلافاً للوظائف العقلية الطبيعية، وهي اضطراب والتهجئة خلافاً للوظائف العقلية الطبيعية، وهي اضطراب الكتابية والتعامل معها خاصة تلك التي لها صلة باللغة الكتابية والتعامل معها خاصة تلك التي لها صلة باللغة (Reiff et al.,1993).

وفي الصدد نفسه، تعرف صعوبات الكتابة "الدسجرافيا" على أنها صعوبة تنتج عن اضطراب في التكامل البصري الحركي يعقبها ضعف القدرة على تحويل المعلومات البصرية إلى مخرجات حركية (Bain et al.,1991:32)، فالتلميذ الذي لديه صعوبة في الكتابة هو ذلك التلميذ الذي

لا يستطيع أن يكتب بشكل صحيح المادة المطلوبة كتابتها أو المتوقع كتابتها ممن هم في عمره الزمني، فهو يكتب في مستوى أقل كثيراً عما يتوقع منه، وعموماً. تشير نتائج العديد من الدراسات إلى أن أسباب صعوبات التعلم غير واضحة ومعروفة بشكل يقين، غير أن لها أسبابًا محتملة تتمثل في أسباب جينية وأخرى بيولوجية إذ تشير هذه الأسباب إلى أن التلف الدماغي البسيط يشكل أحد الأسباب الأساسية المحتملة لصعوبات التعلم، وعلاوة على ذلك توجد أسباب بيوكيميائية وأسباب بيئية تتضمن عوامل نمائية تنتج عن تأخر نضج الجهاز العصبي ومشاكل قد تنتج أثناء فترة الحمل نضج الجهاز العصبي ومشاكل قد تنتج أثناء فترة الحمل (الخطيب،96:2004).

وفي الصدد نفسه، حاول الكثير من الباحثين تقليم تفسيرات نظرية لصعوبات التعلم استناداً لبعض الأطر النظرية المختلفة ومنها نظرية التأخر النضجي والتي تشير إلى أن الكثير من حالات صعوبات التعلم تحدث بسبب دفع المجتمع للأطفال لأداء مهمات أكاديمية قبل أن يكونوا جاهزين لها ومما يزيد من حدة بعض حالات صعوبات التعلم هذه هو إجراء تجارب فوق طاقة الطفل واستعداده في مرحلة معينة من مراحل النضج (النشواتي،1987).

كما تشير نظرية الإدراك الاجتماعي والانفعالي إلى أن قدرة الطفل على اكتساب المهارات الاجتماعية تعد من الجوانب الحيوية الفاعلة في عملية التعلم، وتشير الدلائل إلى أن العديد من ذوي صعوبات التعلم يفتقرون لهذه المهارات على الرغم من أهم قد يكونون في مستوى العاديين أو أعلى منهم في جوانب كثيرة كالذكاء اللفظي، غير ألهم يخفقون في أداء المتطلبات الاجتماعية الأساسية للحياة اليومية أداء (Maaytah,1996).

هذا ويمكن إجمال أهم التفسيرات النظرية التي قدمت لصعوبات التعلم في: التفسير العصبي، التفسير السلوكي، التفسير المعرفي، التفسير المعرفي، ويعدُّ التفسير العصبي من أقدم التفسيرات التي قدمت لصعوبات

التعلم، وقد ركز هذا التفسير على الخلل الموجود في الجهاز العصبي المركزي، وما يتبعه من خلل في المعالجات التي تتم داخل الدماغ مثل خلل المعالجة البصرية، خلل في عملية الانتباه، وخلل النشاط الكهربي داخل المخ، مما يؤثر على قدرة الفرد على التعامل مع الجوانب الأكاديمية التي تعتمد على عمليات المعالجة المختلفة التي تتم داخل الدماغ (توفيق، 82:2008).

ومن ناحية أحرى، يجمع العديد من الباحثين في مجال أساليب الكشف والتعرف والتشخيص المبكر لصعوبات التعلم على وجود العديد من الأساليب المختلفة في ذلك، وعلى الرغم من تباينها واختلافها نوعاً ما فإنه يمكن تصنيفها في ثلاث فئات تصنيفية هي: بطاريات الاختبارات، الأدوات أو الاختبارات الفردية، وتقويم وأحكام المعلمين (Roehr & Rodríguez,2016)، وعلى أية حال، فالتلاميذ ذوو صعوبات التعلم يتميزون ببعض الخصائص السلوكية والتي تمثل انحرافاً عن معايير السلوك السوي للتلاميذ العاديين ممن هم في عمرهم الزمني، وتلك الخصائص تنتشر بين التلاميذ ذوي صعوبات التعلم، بل وتؤثر أيضاً على شخصية التلميذ صاحب الصعوبة في التعلم، وقدرته على التعامل مع الآخرين سواء في المدرسة أو خارجها، وتظهر عليه أعراض اضطراب السلوك، وتختلف حدة تلك الاضطرابات من تلميذ لآخر حسب درجة ونوع الصعوبة لديه (Awad &) -(Shahat,2004

فالتلاميذ ذوو صعوبات التعلم يحصلون على درجات متدنية على قائمة التوافق الاجتماعي نتيجة لما يعانوه من مشاكل أكاديمية، وإن هؤلاء التلاميذ وصفهم زملاؤهم بعدم التكيف وعدم الاندماج مع الآخرين، وهم مهملون ويتجاهلون من زملائهم (عثمان،1979)،

ومن ناحية أخرى، أفادت نتائج عدة دراسات بوجود شذوذ في كمية ونوعية الصداقات بالنسبة لغالبية التلاميذ ذوي صعوبات التعلم مقارنة بزملائهم العاديين، إذ أقرت

بأنهم عادة ما تكون صداقاتهم محدودة للغاية، ويميلون دائمًا نحو صداقة الآخرين من ذوي صعوبات التعلم دون غيرهم (Vaughn et al., 1998).

كما إنهم يفضلون صداقة من هم أصغر منهم سناً (Matheson et al.,2007)، ورأى آخرون من المهتمين بدراسة الصداقة لدى ذوي صعوبات التعلم أن لديهم صعوبة كبيرة في الحفاظ على صداقات مستقرة، كما إنهم يعانون من صراع حيال تكوين صداقات ذات أساس قوي ومتين بالإضافة إلى أنهم أقل نشاطاً في القدرة على تطوير الصداقة ويعانون من مشكلات عديدة مع الآخرين العاديين المحيطين بحم (Overton & Rausch,2002).

لقد حاول (Sullivaan,1953) أن يقدم وصفاً علمياً لتطور مفهومي الرفقة والصداقة، فرأى أن هناك حاجات اجتماعية خاصة تظهر لدى الفرد خلال مراحل معينة من النمو، ورأى أيضاً أن الحاجة للرفقة تظهر أول ما تظهر في فترة التدرج بالمشي وذلك على صورة الرغبة للمشاركة في اللعب، في حين تظهر الحاجة إلى الصداقة بعد مدة متأخرة من النمو (Marzouk,1994).

إن العلاقة بين الأقران تعد على درجة كبيرة من الأهمية، فالأصدقاء لا يوفرون لبعضهم فقط الصحبة والترويح عن النفس، ولكنهم يعملون أيضاً على تلبية احتياجاتهم المتبادلة، فمن خلال التفاعل مع الأقران يكتسب الأطفال المهارات الاجتماعية ويتعلمون كيفية الانضمام إلى الجماعات وتكوين الصداقات والمشاركة في حل المشكلات وإدارة المنافسات والنزاعات (أبوجادو،395:2004)، فالصداقة تساعد على توفير الخبرات الاجتماعية للطفل والتي يعجز الوالدان عن تحقيقها له، وهي تسهم وبشكل مبكر في شعور المراهق بالكفاءة والثقة بالنفس، هي نقطة ارتكاز للأطفال والمراهقين للحصول على الدعم الاجتماعي .(Furman 1993).

ومن المؤكد أن مرحلة الطفولة هي فترة مهمة للنمو الاجتماعي والعاطفي والمعرفي السريع، ولا تعد أساليب

المعاملة الوالدية فقط والتفاعلات بين الأخوة والأخوات فيها هي السبيل الوحيد للتنشئة الاجتماعية، بل إن التفاعلات والعلاقات مع الأصدقاء تمثل سياقاً مهماً لعملية التنشئة الاجتماعية (Katz et al.,1992).

فقد تم التوصل إلى أن الأطفال الذين يتمتعون بصداقات قوية وإيجابية في مرحلة الطفولة يتمتعون بنمو اجتماعي وسلوكي ومستوى تحصيل أكاديمي أفضل من الأطفال الذين ليس لديهم صداقات ; Bishop & Inderbitzen,1995 (Chen et al.,1999)، ولا تتوقف فوائد الصداقة على مرحلة الطفولة فحسب، ولكن وجود أصدقاء طوال حياة الفرد يؤدي إلى كثير من الرضا عن الحياة والسعادة والشعور بالراحة النفسية بل يؤدي إلى جودة الحياة وجودة الوجود نفسه سواء في مرحلة البلوغ وما يعقبها من مراحل نمو أخرى (Oconnor,1995)، فالأصدقاء كما ذكر "جونماي" إلى المشرقة في الحياة (Flynn,2006)، هم أشعة الشمس المشرقة في الحياة (Flynn,2006)، هم الملاذ الذي يلجأ إليه الفرد في وقت الشدة والضيق والحزن (أرسطو،22:1924).

هذا وتعرف الصداقة على أنها البوح بالأفكار الشخصية والأحاسيس إلى الآخرين والتفاهم بينهم (& Furman,1987)، فهي عبارة عن علاقة اجتماعية طوعية يختارها الأطفال والمراهقون للارتباط مع أفراد آخرين من نفس العمر لإشباع حاجاتهم النفسية، ويفترض أن تتسم بالصدق والحميمية والتعاون (Tossman & Assor,2007)، فالصداقة علاقة اجتماعية تتسم بالدوام النسبي والاستقرار بين شخصين أو أكثر وتقوم على مشاعر الحب والفهم والجاذبية المتبادلة مع توافر قدر من التماثل في العمر والقيم والاتجاهات والاهتمامات والقدرات العقلية والظروف الاجتماعية (محمد،1995)، وهي عطف متبادل بين شخصين، حيث إن كلاً منهما يريد الخير للآخر، فالصديق هو من يعيش معك والذي يتحد معك في الأذواق والذي

تسره مسراتك وتحزنه أحزانك، وبذلك تقوم الصداقة على العشرة والتشابه والمشاركة الوجدانية (Yagon,2008).

وترتبط الحاجة إلى الصداقة بمظهرين في غاية الأهمية هما: تقدير الذات Self-esteem إذ يؤدي التفاعل المتبادل والصريح إلى شعور الفرد بأن أفكاره تتطابق مع أفكار الآخرين، ومن خلال تلك العملية التي يطلق عليها "التصديق الاجتماعي" يزيد تقدير الفرد لذاته، أما المظهر الآخر فهو نمو الشعور الإنساني Sense of Humanity فمن خلال الصداقة تنمو قدرات الفرد على إدراك أفكار ومشاعر الآخرين، ومع تفهم طبيعة الصداقة بوصفها أحد نماذج العلاقات الإنسانية ومن خلال آليات التعميم ينمو الشعور بأهمية حاجات الآخرين بوجه عام مما يدعم المشاعر الإنسانية التي تمس سلوك الفرد فتكتسب تصرفاته طابع الغيرة أو الإيثار (Aboserri, 1993).

إن للصداقة قيمة نفسية، إذ إنما تحقق الدعم للذات، وتقوي ثقة الفرد في نفسه، وتسهم في تقويم الآراء والأفكار للدى أي من الصديقين، كما تسهم أيضاً في توسيع خبرات الصديق وتصحح رؤيته ووجهات نظره بجاه الأشياء والأحداث والأشخاص، ويحقق الأفراد من الصداقة منافع شخصية من صداقاتهم كتبادل الممتلكات إلى درجة يتدنى وضوح ملكية الشيء لأي من الصديقين (Kitami,2005).

وجدير بالذكر أن هناك فرقًا بين الشعبية تجدد التقبل من جماعة والصداقة Friendship فالشعبية تحدد التقبل من جماعة الأقران، في حين الصداقة خبرة علاقة تبادلية، والشعبية والصداقة هما مكونان أساسيان للعلاقات من الأقران، كما إن الزمالة لا تكون لها نفس المستوى من القرب والخصوصية الموجود بالصداقة (صابر،2011)، وعلى الرغم من فوائد وقيمة الصداقة والتي أصبحت معروفة ومدركة من قبل الجميع من المهتمين بهذا المجال، بدأ العديد من الباحثين في التركيز على ما يعرف بجودة الصداقة والتي أصبحت، عروفة ومدركة من قبل الجميع على ما يعرف بجودة الصداقة (Parker & Asher,1993; اذ تم

التأكيد على ضرورة هذه النوعية من الصداقات التي تتسم بالجودة، فكمية الأصدقاء المحيطين بالفرد أو أسماؤهم ليست المعيار الحقيقي للحكم على الصداقة، ولكن المعيار الفعلي هو جودة هذه الصداقة والتي تنعكس في مظاهر الولاء Conflict وحل النزاعات Intimacy، الألفة والمودة (Adler & Adler,1998) resolution القدرة على تبادل الأفكار والكشف عن المعلومات الشخصية ضمن بيئة آمنة ومقبولة (Shulman,1993)، ولا شك أن هناك العديد من المكونات المختلفة التي يمكن من خلالها الحكم على جودة الصداقة بين الأفراد، فبالإضافة إلى مكونات الولاء والألفة والمودة وحل النزاعات تأتي الثقة، مكونات أساسية يمكن من خلالها الحكم على جودة الصداقة، التفرد، الصحة والرعاية كمكونات أساسية يمكن من خلالها الحكم على جودة على حودة الصداقة، فالتوازن بين هذه المكونات هو مفتاح الحصول كمكونات أساسية يمكن من خلالها الحكم على جودة الصداقة، فالتوازن بين هذه المكونات هو مفتاح الحصول على صداقة حيدة (Katz et al.,1992).

وتأسيساً على ما سبق، فجودة الصداقة هي تلك الصداقة التي تقوم على المودة والألفة والثقة والتحالف والتدعيم الانفعالي (Sliva,2005)، كما إنها تتحدد بمقدار ما يتوافر فيها من الرضا ، التوجيه ، الحنو ، الرفقة ، الثبات (Wine,1999)، ومن المؤكد أن الصداقة ذات الجودة العالية تتطلب كفاءات أساسية، منها القدرة على إتقان المهارات اللغوية وهو الأمر الذي يساعد على التكيف مع الأصدقاء والتواصل الفعال معهم، فالقدرة على بدء المحادثة والحفاظ عليها والإجابة عن تساؤلات الآخرين وفهم لغتهم وكلماتهم وإلماءاتهم وتعبيرات وجوههم والاستماع لهم بإنصات وتركيز كلها عوامل أساسية لتكوين صداقة ذات جودة عالية (Feigen & Meisgeier,1987).

وتعرف المهارات اللغوية على أنها الأداء اللغوي (الصوتي أو غير الصوتي) والذي يتميز بالسرعة والدقة والكفاءة والفهم مع مراعاة القواعد المنطوقة والمكتوبة (عليان،8:2000)، أي إن المهارات اللغوية هي القدرة على الاستقبال والاستماع

للرموز اللغوية الصوتية الصادرة من الآخرين وفهمها وإدراك معناها والاستجابة لها بإرسالها في سياق لغوي صحيح من حيث النطق والمعنى والهدف (هلالي،2012).

ولذلك فمهارات اللغة أربع وهي الاستماع والحديث والقراءة والكتابة، وليس هناك حدود فاصلة بينها إنما تتداخل وتتشابك مع بعضها في الإنصات واكتساب المفردات والتعبير عن الأفكار والمشاعر (سمك،1979:49)، فمهارة القراءة تعدُّ فنًا من الفنون الأساسية في تعليم وتعلم اللغة، وتعد الأساس الذي تبنى عليه سائر فروع النشاط اللغوي الأخرى، ولا شك في أن القدرة على القراءة من أهم المهارات التي يمكن أن يمتلكها الفرد، إذ إنه لا سبيل له إلى تفهم الإرشادات والتوجيهات، والتعرف على الأخبار بطريقة ميسرة إلا إذا كان قارئاً جيداً، والفرد القادر على القراءة الحيدة يملك الوسيلة التي يوسع بها آفاقه العقلية، والتزود من كنوز الحكمة والمعرفة والتذوق والاستماع، فضلاً عن أنها تعد من العوامل الأساسية في النمو العقلي والانفعالي للفرد (Fadil et al., 2006).

وتعدُّ الكتابة وسيلة اتصال بين الفكر البشري، وهي مهارة حركية تتضافر فيها الآليات الحركية مع القدرات العقلية وهي تتطلب تدريبات نوعية خاصة تتناسب مع استعدادات تعلم هذه المهارة وهي عوامل عامة مرتبطة بالكتابة من مثل النضج العقلي والإدراك الحسي والبصري والنضج الوجداني وإثارة دوافع الكاتب، أما العوامل الخاصة تتمثل في النضج الحركي والتوافق بين العين واليد، والاتجاه السائد في استخدام الفرد ليديه اليمني أو اليسرى، والوضع الجسمي والتصور المكاني (Gleason,1985)، ويعدُّ السمع من أهم الحواس عند الفرد لأن فقدان هذه الحاسة يعني فقدان القدرة على الكلام، فالكلام مرتبط بما يسمعه، وتتضمن مهارة الاستماع عنصرين أساسيين هما التمييز السمعي والذاكرة السمعية والتتابع السمعي والذاكرة السمعية والتتابع

وأخيراً تأتى مهارة المحادثة إذ يعدُّ التحدث أو التعبير من عناصر الاتصال البشري بعد الاستماع وهو ترجمة اللسان عما تعلمه عن طريق القراءة والاستماع والكتابة، وهو من العلامات المميزة للفرد وشخصيته، وتنمو القدرة على التحدث في سن مبكرة من حياة الفرد إذ يبدأ معظم الأطفال تكوين جملة من كلمتين في عمر الثانية، وحتى السادسة يتعلم الأطفال الكثير من الكلمات التي تساعدهم على المحادثة والتعبير عن حاجاتهم وأفكارهم ومشاعرهم، وعموماً، تتضمن المهارات اللغوية عنصرين أساسيين هما مهارات اللغة الاستقبالية وتتمثل في قدرة الدماغ البشري على استقبال الرسائل اللغوية من قنوات الحس المختلفة ومن ثم تحليلها وفهمها واستيعابها، وكذلك مهارات اللغة التعبيرية وتتمثل في قدرة الدماغ البشري على إنتاج الرسائل اللغوية لإتمام عملية التواصل ويتم ذلك عن طريق تحديد الرسائل المناسبة ومن ثم إرسالها إلى العضلات المسؤولة لتظهر في النهاية على شكل كلمات أو إيماءات أو لغة جسدية (Paul,1995:71)

كما تعدُّ المهارات الاجتماعية هي القاعدة الأساسية لبناء الصداقة، فالسلوك الاجتماعي الإيجابي كالتعاون والمساعدة، والتوكيدية وما تتضمنها من قدرة على بدء التفاعلات مع الآخرين والانضمام لهم ومشاركتهم أنشطتهم المختلفة، والقدرة على ضبط النفس وحل الصراعات ومواجهة المشكلات بنجاح كلها عوامل تسهم في قدرة الفرد على تكوين صداقات حقيقية ذات جودة عالية مع الآخرين المخيطين به (Milsom&Glanville,2010).

هذا وتعرف المهارات الاجتماعية على أنها القدرة على التفاعل الإيجابي مع الآخرين في سياق اجتماعي معين بما يحقق النفع المتبادل بطريقة مقبولة اجتماعياً (Abdulhamid,2012)، كما تتحدد بأنها مجموعة السلوكيات الضرورية التي يقوم بما الفرد للتغلب على مشكلات الحياة اليومية وتحقيق أهدافه الشخصية من خلال التدعيمات التي

يحصل عليها من تفاعله مع الآخرين (Mabrouk,2003)، والمهارات الاجتماعية كل متكامل من المهارات الآتية: مهارات التواصل مع الآخرين، وتعرف بأنما قدرة الفرد على إقامة علاقات اجتماعية ناجحة مع الآخرين من خلال التعرف عليهم وإقامة صداقات معهم وإحساسه بالسعادة معهم، ومهارات التفاعل الاجتماعي والتي تعرف بأنما قدرة الفرد على معرفة كل ما يدور حوله من أحداث وذلك من خلال متابعة الأحداث الاجتماعية، وأخيراً مهارات المشاركة الاجتماعية وتعني قدرة الفرد على مشاركة الآخرين والتعامل معهم مثل الزملاء وغيرهم في أثناء ممارسة الهوايات معهم مثل الزملاء وغيرهم في أثناء ممارسة الهوايات (عواد،2002).

ومن الجدير بالذكر أن المهارات الاحتماعية تمثل بمكوناتها الفرعية المختلفة متغيراً نفسياً مهماً يفيد في أن يكون مؤشراً جيداً للصحة النفسية للفرد، وتوضح ما لدى الفرد من قدرة تعبيرية وكفاءة احتماعية عالية، والتي تعكس نظاماً متناسقاً من النشاط الذي يستهدف الفرد منه تحقيق هدف معين عندما يتفاعل مع الآخرين (Shokair,1997)، ولذلك قام العديد من الباحثين بمحاولة توصيف المكونات الفرعية للمهارات الاجتماعية، فمن وجهة نظر فريق من الباحثين فلمهارات الاجتماعية تنقسم إلى : مهارات في الإرسال والاستقبال، ومهارات في التحكم والضبط والتنظيم (السمادوني،1994).

في حين رأى آخرون أن المهارات الاجتماعية تتضمن مهارات المحادثة والتوكيدية والإدراك الاجتماعي (الزيتوني،87:2005)، وعند آخرين تشتمل المهارات الاجتماعية على: المبادأة بالتفاعل، التعبير عن المشاعر السلبية، التعبير عن المشاعر الإيجابية، والضبط الاجتماعي الانفعالي (عبدالرهم:16:1998).

ولا شك أن "الطبع" أساس انفعالي للشخصية يجعل الفرد متميزاً بذاته، ويلعب دوراً بالغ الأثر في مختلف مناحي حياة الشخص، هذا الأثر يتعاظم حينما يكون الحديث عن

العمليات المعرفية والسلوكية (Kavanagh,1995)، فالطبع له تأثير عميق على الصداقة بل له بالغ الأثر على الرضا عن الحياة عموماً (Sanson et al.,2004; Fogle et al.,2002).

وعلى الرغم من أن العوامل التي تسهم في تكوين الطبع لم تفهم بعد بشكل كامل، إلا أنها في الغالب قد اعتبرت عوامل بيولوجية والذي يدعم هذا الاتجاه هو حقيقة الفروق التي نجدها بين المواليد منذ الولادة (& Bell Waldrop,1982:38)، هذا ويعدُّ الطبع والمزاج والانفعال ثلاث حالات شعورية متمايزة، تتباين بمرور الوقت، فالانفعالات قد تكون إيجابية أو سلبية، تؤدي إلى السرور أو العناء، ويمكن للمشاعر أن تكون حادة أو هادئة ويمكن أيضاً أن تنتهي خلال مدة طويلة أو قصيرة، في حين يرتبط الطبع بالشخصية، إنه ما تولد به أو تكتسبه صغيراً ونادراً ما يتغير، فالانفعالات تعدُّ أكثر تطرفاً من الطباع والأمزحة (Zayed,2009)، والطبع يمكن تحديده من خلال لمحات سلوكية محددة، هذه اللمحات السلوكية يمكن ملاحظتها وقياسها من خلال أربعة عوامل أساسية هي : التهيجية (سرعة الانفعال) ، النشاط ، تواتر الابتسامة، و الموقف أو النهج المتبع حيال الأحداث غير المألوفة (kagan,2012).

وجدير بالذكر هنا أن هناك فرقاً جوهرياً بين الطبع (المزاج كسمة) والمزاج كحالة ، فالمزاج كحالة هو انفعال قصير المدى يدوم لساعات أو قد يصل لأيام، في حين أنَّ الطبع أو المزاج كسمة يقصد به ذلك البناء التنظيمي الشخصي الذي يتصف بالعمومية والشمول في أغلب أحداث الحياة اليومية والذي قد يكون موروثاً أو مكتسباً في مراحل عمرية مبكرة (Watson, 2000:17).

وتاريخياً، وفي القرن الثاني بعد الميلاد، تم التوصل إلى أربعة أغاط أساسية من الطباع (الأمزجة كسمة) هي: الحزينة أو الكثيبة ، الباردة أو اللامبالية ، الدموية ، وأخيراً الغاضبة أو الصفراوية ، وأطلق عليها آنذاك بالأمزجة الكلاسيكية الأربعة (Marcel & John, 2008)، هذا ولقد بدأت دراسة الطبع

على يدي كل من "ألكسندر توماس" Stella Chess، وكان ذلك تحديداً في عام و "ستيلا شيس" Stella Chess، وكان ذلك تحديداً في عام 1950م، إذ قاموا بإجراء دراسة طولية في نيويورك على محموعة من الأطفال، واهتموا بملاحظة تسع خصائص رئيسة لديهم هي : مستوى النشاط، أنماط الطعام، الانتظام في مواعيد النوم، ردة الفعل الأولى، القدرة على التكيف، شدة الانفعال، التشتت، مدى الانتباه، الحساسية تجاه المثيرات للانفعال، التشتت، مدى الانتباه، الحساسية تجاه المثيرات ثلاثة أنماط من الطبع أو الأمزجة كسمة وهي : الطفل السهل وهو الذي يتكيف مع المتغيرات الحاصلة في بيئته، الطفل الصعب وهو الطفل الذي يظهر أنماطاً سلوكية مضادة ويتسم بالعبوس وصعوبة التوافق مع المثيرات الجديدة، وأخيراً الطفل بطيء الانفعال وهو الطفل الذي له نمط بين النقيضين الطفل بطيء الانفعال وهو الطفل الذي له نمط بين النقيضين (Faeiq,2009).

وفي الصدد نفسه، صنف "بافلوف" أنماط الشخصية معتمداً على الطبع إلى : شخصية متميزة بالاندفاع وسرعة الاستثارة، شخصية خذولة يمتاز صاحبها بضعف النشاط والميل إلى الاكتئاب، شخصية نشطة ومرنة ويتميز صاحبها بالاعتدال مع كثرة الحركة، وأخيراً شخصية هادئة متزنة يتميز صاحبها بالمحافظة على الرزانة (الزغلول والهنداوي،54:2002).

ومن ناحية أخرى، أفادت نتائج العديد من البحوث إلى أن هناك ثلاثة أبعاد أساسية للطبع (المزاج كسمة) يمكن من خلالها قياسه وتحديده، هذه المكونات الأساسية هي : الحيوية المتدفقة، العاطفة السالبة، و ضبط الجهد الزائد (Kail) هذه barnfield,2011; Rothbart & Hwang,2005 الأبعاد الأساسية لها أبعاد فرعية أحرى، إذ تتضمن الحيوية المتدفقة (الانبساط) الأبعاد الفرعية الآتية : الاندفاعية، التوقع الإيجابي، مستوى النشاط، الرغبة في الإحساس، السرور المتدفق، الاندفاعية، الابتسام، الضحك، الخجل المتدفق، الاندفاعية، الابتسام، الضحك، الخجل المتدفق، (Rothbart,2004; Ormel et al.,2005).

في حين يشتمل بعد العاطفة السالبة على الأبعاد الفرعية الآتية: الخوف، الإحباط، الحزن، عدم الراحة، الغضب (DTS,2008)، أما ضبط الجهد الزائد فيشتمل على الأبعاد الآتية: السرور المنخفض، ضبط التحكم، تركيز الانتباه، والحساسية المدركة (Valiente,2003)، وعلى وجه العموم، يمكن الإشارة هنا إلى أن نتائج البحوث المتعلقة بمجال ذوي صعوبات التعلم قد أكدت على وجود ارتباط وثيق بين اضطراب اللغة التعبيرية والاستقلالية وصعوبات التعلم متصفون (valance,1994)، فالتلاميذ ذوو صعوبات التعلم يتصفون دوماً بضعف في المهارات اللغوية (Margalit,1989).

ونظرًا لكون التلاميذ ذوي صعوبات التعلم هم أفراد غير متجانسين فإنهم يعكسون أيضاً مجموعة متنوعة من الاضطرابات اللغوية (Stanovitch,1988)، فمعظم هؤلاء التلاميذ يعانون من مشكلات لغوية مرتبطة بالمحادثة والاستماع والكتابة خاصة فيما يتعلق بالتخطيط والمراجعة وتنظيم المحتوى (Dycus,1999).

فالتلاميذ ذوو صعوبات التعلم يعانون من أنماط مختلفة من المشكلات اللغوية التي تتصل بقدرتهم على استقبال المعلومات أو التعبير عنها (الروسان،2000)، فقد أفادت نتائج دراستي (Rebouche,1988) و (al.,2001) بأن ذوي صعوبات التعلم يعانون من صعوبات في معدل الإنتاج الصوتي وفي نسبة الحروف الساكنة الصحيحة المنطوقة وفي طول الجمل المنطوقة وصعوبات في التفكير والذاكرة والاحتفاظ والانتباه والتركيز، وصاحب الصعوبة في التعلم يتسم بانخفاض درجة التفاعل، ويتصف بتدني مستوى المهارات الاجتماعية، يعاني من صعوبة في بتدني مستوى المهارات الاجتماعية، يعاني من صعوبة في رملائه ولا يستطبع تحمل المسؤولية الاجتماعية، ولديه قصور في التعامل مع المواقف الجديدة في البيئة المحيطة به، كما يتسم بأنه غير اجتماعي ولا يهتم بآراء وحاجات الآخرين، وغير مقبول بين زملائه، ولديه ضعف في العلاقة مع الأصدقاء،

(Alhelo,2008)، وبالإضافة إلى ما سبق، تشير نتائج بعض الدراسات إلى أن ذوي صعوبات التعلم يعانون من بعض الطباع والأمزجة التي تجعلهم مختلفين نوعاً ما عن أقرافهم (Tegladi et al.,2004)، فأكثر ما يميز ذوي صعوبات التعلم عن غيرهم من العاديين هو انفعالهم الزائد وتجنبهم لمواقف التفاعل وضعف انتباههم ونشاطهم الملحوظ وصعوبة التنظيم الذاتي (Meltzer,2004)، ومع ذلك فهناك ندرة ملحوظة في الدراسات المعنية بدراسة الطبع (المزاج كسمة) لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم (Rose,2015)،

وتأسيساً على ما سبق، استهدف (Shakeel,1997) الكشف عن طبيعة جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم وعن الاختلافات الكامنة بين النوعين في ذلك الأمر، تكونت عينة الدراسة من 110 طفلاً في الصفوف الدراسية الرابع والخامس، واعتمد الباحث على المقابلات الشخصية مع التلاميذ واستبانة تم توزيعها على أولياء أمور الأطفال ومعلميهم، وجاءت النتائج مؤكدة على أن التلاميذ ذوي صعوبات التعلم يعانون بصورة واضحة من تدني في جودة الصداقة، هذا التدبي لا يختلف كثيراً بين الذكور والإناث، كما اكتشفت الدراسة أن ذوي صعوبات التعلم عيلون إلى تكوين صداقات عابرة مع الأصغر منهم التعلم عيلون إلى تكوين صداقات عابرة مع الأصغر منهم سناً.

كما إن الإناث يفضلن التفاعل مع صديقاتمن من خلال الهاتف في حين يفضل الذكور الجلوس مع أصدقائهم في الحي، كما استهدف (Wiener&Sunohara,1998) الكشف عن تصورات أولياء الأمور لجودة الصداقة لدى أطفالهم ذوي صعوبات التعلم بالمرحلة الابتدائية، إذ أجرى الباحثان مقابلات شخصية مع أولياء أمور 16 تلميذاً من المرحلة الابتدائية ممن يعانون من صعوبات التعلم وتتراوح أعمارهم ما بين 10 إلى 14 عاماً، وجاءت النتائج على النحو الآتي: ذكر أولياء أمور 7 أطفال أن أطفالهم لديهم صديق واحد فقط ويعانون من محدودية الصداقة، هذا الصديق عادة من

نفس عمر الطفل ولديه صعوبات تعلم أيضاً كما إنه يسكن في نفس الحي الذي يسكن فيه الطفل، في حين ذكر أولياء أمور آخرين لعدد 7 أطفال أن أبناءهم ذوي صعوبات التعلم يعانون بشدة من اضطراب في الصداقة وبمعنى آخر ليس لديهم أصلقاء تماماً في المدرسة، إذ أقروا بعدم وجود أي اهتمام متبادل بين أبنائهم وباقي التلاميذ في المدرسة، أما بناقي العينة البالغ عددهم طفلين فقد ذكر أولياء أمورهم بأن أبناءهم لديهم صداقات محدودة للغاية قائمة على المصالح فقط، كما أقر أولياء الأمور جميعاً بأغم يحاولون جاهدين حث أبنائهم على تكوين الصداقات في المدرسة إلا أن المزاج المتغير لأبنائهم وتدني مهاراتهم اللغوية والاجتماعية وتدني مستوى النضح الاجتماعي لأبنائهم يحول بينهم وبين تكوين صداقات حقيقية ذات جودة عالية مع زملائهم في المدرسة.

هذا وكان الغرض من دراسة (Wine,1999) التعرف على الفرق بين العاديين وذوي صعوبات التعلم في جودة الصداقة، تكونت عينة الدراسة من 9 أطفال ذوي صعوبات تعلم و 11 طفالاً من العاديين وجميعهم من تلاميذ الصفوف الرابع والخامس، وكشفت نتائج الدراسة عن عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين العينتين في متغير جودة الصداقة، ولكن في الوقت نفسه كشفت الدراسة عن أن التلاميذ ذوي صعوبات التعلم يتمتعون بصداقة ذات جودة مرتفعة مع المماثلين لهم في الصعوبة، كما إن العاديين يرتبطون بصداقات متميزة مع أقرافهم في نفس حجرة الصف الدراسي في حين يفضل ذوي صعوبات التعلم تكوين صداقات مع تلاميذ من فصول دراسية أخرى، ومن ناحية أخرى، استهدف (Pires,2002) الكشف عن جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم وعلاقتها بكل من الشعور بالوحدة النفسية وتقدير الذات ومفهوم الذات الاجتماعي، تكونت عينة الدراسة من 232 طفلاً تتراوح أعمارهم بين 9 إلى 132 عاماً، وقد توصلت نتائج الدراسة إلى وجود تدنِّ في مستوى جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات

التعلم إذ تم التأكد من أن هؤلاء التلاميذ يعانون من الشعور بالوحدة النفسية وتدي مفهوم الذات الاجتماعي وانخفاض في تقدير الذات الأمر الذي ينتج عن نقص الصداقات من حولهم، وفي الصدد نفسه، فحص (Zaihua&Yan,2003) جودة الصداقة لدى عينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية ممن يعانون من صعوبات التعلم، إذ تكونت العينة من 32 تلميذًا تتراوح أعمارهم ما بين 11 إلى 12 عاماً، وباستخدام مقياس لجودة الصداقة، توصلت نتائج الدراسة إلى تديي جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم، كما أفادت النتائج بوجود علاقة دالة إحصائيًا بين تديي جودة الصداقة والشعور المرتفع بالوحدة النفسية، إذ أكدت النتائج على أن التلاميذ ذوي صعوبات التعلم يعانون من تدنً في عدد أصدقائهم وفي جودة الصداقة إن وجدت وهو ما يجعلهم أصدقائهم وفي جودة الصداقة إن وجدت وهو ما يجعلهم يعيشون وحدة نفسية في صورة مرتفعة.

كما أفادت النتائج أيضاً إلى وجود تأثير لمتغير النوع على جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم لصالح الإناث، كما حاول (Lemieux,2007) التعرف على طبيعة جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم وعلاقتها بكل من التعلق الوالدي والمهارات الشخصية والاجتماعية لديهم، تكونت عينة الدراسة من 103 تلاميذ منهم 55 ذكورًا وموزعين على 5 مدارس أمريكية، ومن خلال الاعتماد على عدة مقاييس ذاتية توصلت الدراسة إلى العديد من النتائج، من ضمنها عدم وجود علاقة مباشرة بين جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم ونوعية التعلق الوالدي لديهم، ووجود علاقة ارتباطية بين جودة الصداقة والمهارات الشخصية لديهم، علاوة على وجود تأثير لمتغير النوع على جودة الصداقة لصالح الإناث، كما أكدت النتائج على وجود فرق دال إحصائياً بين ذوي صعوبات التعلم النمائية ونظرائهم من ذوي صعوبات التعلم الأكاديمية في جودة الصداقة لصالح ذوي صعوبات التعلم الأكاديمية، وأشارت الدراسة في نهايتها إلى تدبى جودة الصداقة بوجه

عام لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم، ومن ناحية أخرى استهدف (Rose,2015) في دراسته التعرف على تأثير المهارات الاجتماعية والطبع على جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم، تكونت عينت الدراسة من 30 تلميذاً من ذوي صعوبات التعلم موزعين على الصفوف السادس والسابع والثامن في مدرستين متوسطتين بشمال ولاية كارولينا الأمريكية ويبلغ متوسط أعمارهم 12.28 سنة، استخدم الباحث في هذه الدراسة مقياس التقييم الذاتي للمهارات الاجتماعية (SSRS) ومقياس الحبع في مرحلة المراهقة المبكرة (R-EATQ) ومقياس آخر لجودة الصداقة، والطبع على جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم، كما أكدت النتائج على وجود فروق بين العاديين وذوي صعوبات التعلم في جودة الصداقة لصالح التلاميذ العادين.

ومما تقدم يمكن للباحثين التأكيد على مجموعة من النقاط التي أسفر عنها العرض السابق لبعض الدراسات التي توصل إليها، هذه النقاط هي: 1) اهتم العديد من الباحثين بفحص جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم والتعرف على تأثير بعض المتغيرات عليها، وأسفرت معظم النتائج عن وجود تدنّ في جودة الصداقة بوجه عام لدى هذه الفئة من التلاميذ، 2) اعتمدت أغلب الدراسات المعروضة سابقاً على عينات من تلاميذ المرحلة الابتدائية وتحديدًا ممن سابقاً على عينات من تلاميذ المرحلة الابتدائية وتحديدًا ممن الدراسات التي تم تناولها إلى وجود تأثير للمهارات الاجتماعية والمهارات اللغوية والطبع (المزاج كسمة) على جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم، 4) لتقييم جودة الصداقة بين التلاميذ ذوي صعوبات التعلم تم استخدام المقابلات الشخصية مع التلاميذ أنفسهم أو من خلال استبانات مقننة أو من خلال ملاحظات المعلمين

فرضيات الدراسة:

صيغت فروض الدراسة الحالية على النحو الآتي:

1) يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات التلاميذ ذوي صعوبات التعلم ونظرائهم العاديين على مقياس جودة الصداقة في اتجاه (لصالح) التلاميذ العاديين.

2) يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات التلاميذ ذوي صعوبات التعلم مرتفعي المهارات اللغوية ودرجات التلاميذ ذوي صعوبات التعلم منخفضي المهارات اللغوية على مقياس جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم في اتجاه (لصالح) التلاميذ ذوي صعوبات التعلم مرتفعي المهارات اللغوية.

3) يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات التلاميذ ذوي صعوبات التعلم مرتفعي المهارات الاجتماعية ودرجات التلاميذ ذوي صعوبات التعلم منخفضي المهارات الاجتماعية على مقياس جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم في اتجاه (لصالح) التلاميذ ذوي صعوبات التعلم مرتفعي المهارات الاجتماعية. 4) يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات التلاميذ ذوي صعوبات التعلم ذوي الطبع السهل ودرجات التلاميذ ذوي صعوبات التعلم ذوي الطبع صعوبات التعلم في اتجاه (لصالح) التلاميذ ذوي صعوبات التعلم في الجاه (لصالح) التلاميذ ذوي الطبع السهل.

5) يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات التلاميذ ذوي صعوبات تعلم الرياضيات ودرجات التلاميذ ذوي صعوبات تعلم القراءة والكتابة على مقياس جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم.

6) لا يوجد تأثير لمتغير العمر على جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم.

7) لا يوجد تأثير لمتغير البيئة (ريف/حضر) على جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم.

منهج الدراسة

أولاً: التصميم المستخدم في الدراسة: نظراً لطبيعة الدراسة الحالية ومشكلتها وأهدافها، فالمنهج الوصفي التحليلي هو الأنسب لها والذي يعرف بأنه أحد أشكال التحليل والتفسير العلمي المنظم لوصف ظاهرة أو مشكلة محددة وتصوريها كمياً عن طريق جمع البيانات والمعلومات المقننة عن الظاهرة أو المشكلة وإخضاعها لدراسة دقيقة (ملحم، 370:2006).

ثانياً: عينة الدراسة: احتيرت عينة الدراسة الحالية بالطريقة العشوائية العنقودية متعددة المراحل، إذ تم في البداية الحتيار أحد مكاتب التربية والتعليم التابعة للإدارة للتعليم بمنطقة جازان وكان الاختيار لمكتب التربية والتعليم بمدينة جيزان والذي يضم 127 تلميذاً من ذوي صعوبات التعلم مقيدين في برامج غرف المصادر المعتمدة، بعد ذلك قام الباحث باختيار عشوائي لثلاث مدارس ابتدائية تابعة لمكتب التربية والتعليم بمدينة جيزان وتضم أكبر عدد من التلاميذ ذوي صعوبات التعلم فكان الاختيار للمدارس الآتية: مدرسة المعبوج الابتدائية للبنين، مدرسة الفيصلية الابتدائية للبنين، ومدرسة ذي النورين الابتدائية للبنين، بعد ذلك قام الباحث بمراجعة سجلات هؤلاء التلاميذ المثبتة في غرف المصادر حتى استقر الباحث على 35 تلميذاً يعاني من صعوبات التعلم، انظر الجدول رقم (1) وكذلك الجدول رقم (2):

مجلة رسالة التربية وعلم النفس – العدد 55 – الرياض (ربيع الأول 1438هـ ا ديسمبر 2016م)

جدول 1 أعداد عينة الدراسة المختارة من المدارس الابتدائية بمنطقة جازان.

النسبة	العدد	اسم المدرسة	۴
% 40	14	مدرسة المعبوج الابتدائية	1
% 34.3	12	مدرسة الفيصلية الابتدائية	2
% 25.7	9	مدرسة ذي النورين الابتدائية	3
% 100	35 تلميذاً	الجموع	

جلول 2 توزيع أفراد عينة الدراسة وفق متغيرات العمر الزمني/ البيئة/ نوع الصعوبة.

المجموع	النسبة	العدد	مستوى التغير	المتغير	۴
35 تلميذاً	% 40	14	ريفية		
	% 60	21	حضرية	البيئة	1
35 تلميذاً	%51.43	18	الصف الرابع الابتدائي		2
	%48.57	17	الصف السادس الابتدائي	العمر الزمني	
35 تلميذاً	%57.14	20	صعوبات في الرياضيات	نوع الصعوبة	
	%42.86	15	صعوبات في القراءة والكتابة		3

ر الباحث عينة أخرى من تلميذاً والجدول رقم (3) يوضح نتائج اختبار "ت" ودلالة بس سالفة الذكر، مدرسة الفرق بين الجموعتين (التلاميذ ذوي صعوبات التعلم) الفيصلية الابتدائية للبنين، و(التلاميذ العاديين) في متغير المستوى الاجتماعي والثقافي بن، وبلغ عدد أفرادها 35 والاقتصادي (استمارة أعدها الباحث في دراسة سابقة له).

ولأغراض الدراسة الحالية، احتار الباحث عينة أخرى من التلاميذ العاديين من نفس المدارس سالفة الذكر، مدرسة المعبوج الابتدائية للبنين، مدرسة الفيصلية الابتدائية للبنين، ومدرسة ذي النورين الابتدائية للبنين، وبلغ عدد أفرادها 35

جدول 3

اختبار "ت" t-Test بين متوسطي درجات التلاميذ ذوي صعوبات التعلم والتلاميذ العاديين على مقياس المستوى الاجتماعي والثقافي والاقتصادي

مستوى الدلالة	قيمة t	درجات الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط	ن	مجموعات الدراسة
				الحسابي		
غير دالة	0.354	34	14.254	1.94	35	صعوبات التعلم
إحصائياً	0.551	51	12.9754	1.872	35	العاديين

ثالثاً: أدوات الدراسة: تمثلت أدوات الدراسة الحالية في أربعة أدوات وبيان ذلك تفصيلاً على النحو الآتى:

1) مقياس جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم (إعداد / الباحث): اشتملت الصورة النهائية لهذا المقياس على 40 مفردة تقيس العديد من الجوانب التي تعبر عن جودة الصداقة كالمودة والألفة والتدعيم والمساندة والثقة والخصوصية وإدارة وحل الصراعات والتعاون والمشاركة وغيرها، ومن أجل الوصول إلى دلالات صدق وثبات مناسبة للمقياس، قام الباحث بحساب صدق المقياس من

خلال صدق المحكمين، الصدق الظاهري، صدق المقارنة الطرفية، ففي صدق المحكمين حصلت جميع الفقرات المكونة للمقياس على نسبة اتفاق لم تقل عن 90% من آراء مجموعة من المحكمين من الأساتذة المتخصصين في علم النفس والصحة النفسية، أما بالنسبة للصدق الظاهري فقد قام الباحث بتطبيق المقياس على عينة تقنين بلغت 50 تلميذاً من تلاميذ المرحلة الابتدائية وتحقق الباحث من وضوح المفردات وسهولة فهمها للتلاميذ مع إجراء بعض التعديلات في بعض الكلمات التي لا تخل بمعنى المفردة وهدفها، أما

بالنسبة لصدق المقارنة الطرفية فقد توصل الباحث إلى وجود فرق دال إحصائياً بين متوسط درجات عينة التقنين في الثلث الأعلى للمقياس ومتوسط درجاقم على الثلث الأدبي وهذا يدل على صدق المقياس، وبالنسبة لثبات المقياس فقد قام الباحث بحسابه من خلال طريق إعادة التطبيق، طريقة الصور المتكافئة، طريقة التجزئة النصفية، وطريقة معامل الاتساق الداخلي، وطريقة معامل ألفا كرونباخ، ففي طريقة إعادة التطبيق بفاصل زمني قدره (أسبوعان) كان معامل الثبات (0.7984)، وفي طريقة الصور المتكافئة كان معامل الثبات (0.9284)، وفي طريقة الاتساق الداخلي تم التوصل إلى معاملات تراوحت بين (0.88-0.93) وقد كانت كلها ذات دلالة عند مستوى ($\mu \geq 0.01$)، أما في طريقة ألفا كرونباخ فقد انحصرت قيمة معامل ألفا بين (2.34 و 2.94) للمفردات والدرجة الكلية وكانت قيمتها مرتفعة مما يدل على ثبات المقياس في قياس جودة الصداقة، ومن ناحية أخرى، اعتمد الباحث على طريقة ليكرت في تصميم المقياس لقياس استجابات أفراد عينة الدراسة الحالية وذلك باتباع تدريج خماسي على النحو الآتي : يحدث دائماً ويعطى المستجيب لها (5) درجات، يحدث غالباً ويعطى المستجيب لها (4) درجات، يحدث أحياناً ويعطى لها (3) درجات، نادراً ما يحدث ويعطى لها (2) درجة، و لا يحدث مطلقاً ويعطى لها (1) درجة، وبذلك تكون الدرجة العظمى للمقياس هي (200) درجة، والدرجة الدنيا للمقياس هي (40) درجة، ومن المهام التأكيد هنا على أن تطبيق هذا المقياس يتطلب وجود معلم أو ولي أمر المفحوص، بحيث يقوم بمساعدة المفحوص على قراءة العبارة وفهمها، فقد كان الباحث يقوم بتطبيق كل نسخة من المقياس على كل مفحوص على حدة، بحيث يجلس المفحوص بجوار الباحث لمساعدته على فهم العبارة وقراءتما ومن ثم احتيار الاستجابة المناسبة دون أدبى تدخل من الباحث في ذلك بطريقة أشبه بأسلوب المقابلة المقننة، هذا وباستخدام طريقة نيدلسكاي

Nedlesky تم التوصل إلى درجة قطع (نقطة على متصل درجات تستخدم لتصنيف المفحوصين إلى فئتين تعكس مستويات الأداء المختلفة بالنسبة لهدف معين) تساوي (103) وبذلك يُصنَّف المفحوصون الحاصلون على درجات من (40) إلى (103) بأغم منخفضو جودة الصداقة، والحاصلون على درجات من (104) إلى (200) مرتفعو جودة الصداقة.

2) بطاقة ملاحظة للمهارات اللغوية لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم (إعداد/ الباحث): تكونت الصورة النهائية لبطاقة الملاحظة الحالية من 30 مفردة موزعة على بعدين أساسيين هما : البعد الأول : مهارات اللغة الاستقبالية ويتكون من (15) مفردة (من رقم 1 إلى 15 في الصورة النهائية لبطاقة الملاحظة) وعرفه الباحث على أنه "القدرة على فهم الكلمات والأفكار المنطوقة ومعالجة المعلومات السمعية والمرئية بنجاح"، أما البعد الثاني: مهارات اللغة التعبيرية ويتكون من 15 مفردة (من رقم 16 إلى 30 في الصورة النهائية لبطاقة الملاحظة) وعرفه الباحث على أنه "القدرة على إنتاج وصياغة وتحويل الأفكار والمشاعر والأحاسيس إلى رموز لغوية صوتية أو مكتوبة"، ويتم تطبيق هذه البطاقة على التلاميذ ذوي صعوبات التعلم من خلال أولياء أمورهم أو معلمي غرف المصادر أو معلمي صعوبات التعلم المسؤولين عن عملية متابعتهم في المدارس التي ينتمون إليها، ومن أجل الوصول إلى دلالات صدق وثبات مناسبة لبطاقة الملاحظة، قام الباحث بحساب صدق البطاقة من خلال صدق المحكمين، الصدق الظاهري، صدق المقارنة الطرفية، ففي صدق المحكمين حصلت جميع الفقرات المكونة للبطاقة على نسبة اتفاق لم تقل عن 85% من آراء مجموعة من المحكمين من الأساتذة المتخصصين في علم النفس والصحة النفسية.

أما بالنسبة للصدق الظاهري فقد قام الباحث بتطبيق بطاقة الملاحظة على مجموعة من معلمي المرحلة الابتدائية

بمدارس التطبيق، وتحقق الباحث من وضوح المفردات وسهولة فهمها لهم، أما بالنسبة لصدق المقارنة الطرفية فقد توصل الباحث إلى وجود فرق دال إحصائياً بين متوسط درجات عينة التقنين في الثلث الأعلى لبطاقة الملاحظة ومتوسط درجاتهم على الثلث الأدبى وهذا يدل على صدق بطاقة الملاحظة، وبالنسبة لثبات بطاقة الملاحظة فقد قام الباحث بحسابه من خلال طريقة إعادة التطبيق، طريقة الصور المتكافئة، طريقة التجزئة النصفية، وطريقة معامل الاتساق الداخلي، وطريقة معامل ألفا كرونباخ، ففي طريقة إعادة التطبيق بفاصل زمني قدره (أسبوعان) كان معامل الثبات (0.8284)، وفي طريقة الصور المتكافئة كان معامل الثبات (0.8284)، وفي طريقة الاتساق الداخلي تم التوصل إلى معاملات تراوحت بين (0.82-0.83) وقد كانت كلها ذات دلالة عند مستوى ($\mu \geq 0.01$)، أما في طريقة ألفا كرونباخ فقد انحصرت قيمة معامل ألفا بين (3.04 و 3.87) للمفردات والدرجة الكلية وكانت قيمتها مرتفعة مما يدل على ثبات بطاقة الملاحظة في قياس المهارات اللغوية للتلاميذ ذوي صعوبات التعلم، كما اعتمد الباحث على طريقة ليكرت في تصميم بطاقة الملاحظة لقياس استجابات أفراد عينة الدراسة الحالية وذلك باتباع تدريج ثلاثي على النحو الآتي: دائماً وتحصل على (3) درجات، أحياناً وتحصل على (2) درجة، نادراً وتحصل على (1) درجة. وبذلك تكون الدرجة العظمى لبطاقة الملاحظة هي (90) درجة، والدرجة الدنيا هي (30) درجة، وباستخدام طريقة نيدلسكاي Nedlesky تم التوصل إلى درجة قطع تساوي (59.5) وبذلك يُصنَّف المفحوصون الحاصلون على درجات من (30) إلى (59.5) بأنهم منخفضو المهارات اللغوية، والحاصلون على درجات من (60) إلى (90) بأنهم مرتفعو المهارات اللغوية.

3) مقياس تقدير المهارات الاجتماعية للطلبة ذوي صعوبات التعلم (إعداد/ صالح هارون 2005م): يتكون

هذا المقياس من 50 فقرة موزعة على ثلاثة أبعاد تقيس المهارات الاحتماعية المتمثلة في اتباع لوائح المدرسة وقوانينها (11 فقرة)، والتفاعل مع الآخرين (20 فقرة)، وإظهار عادات عمل مناسبة (19 فقرة)، وهذا المقياس يستجيب عليه المعلمون بوضع تقديراهم لمستوى المهارة الاجتماعية لكل طالب وفق تدريج خاص بذلك، وقد تحقق معد المقياس من صدقه بأربع طرق وهي : الصدق المنطقي، وصدق المضمون، والصدق التمييزي والصدق الارتباطي، كما تحقق معد المقياس من ثباته بطريقتين، الاتساق الداخلي وقد تراوحت قيمه بين (0.90-0.94) على الأبعاد الفرعية والمقياس كاملًا، والتجزئة النصفية بعد تصحيحها بمعادلة سبيرمان براون إذ تراوحت القيم بين (0.86-0.91)، ولأغراض الدراسة الحالية قام الباحث بحساب الصدق والثبات للمقياس مرة أخرى، فبالنسبة للصدق قام الباحث بحسابه من خلال صدق المحكمين والصدق التلازمي (صدق الحك) وكذلك صدق المقارنة الطرفية، فبالنسبة لصدق المحكمين حصلت جميع الفقرات المكونة للمقياس على نسبة اتفاق لم تقل عن (90%) من آراء مجموعة من المحكمين من الأساتذة المتخصصين في علم النفس والصحة النفسية بكلية التربية جامعة جازان (5 أساتذة)، أما بالنسبة للصدق التلازمي أو صدق المحك فقد استعان الباحث بمقياس المهارات الاجتماعية لدى الأطفال ذوي صعوبات التعلم والذي أعده / محمد النوبي محمد (2010)، وكان معامل الارتباط بين درجات عينة التقنين على المقياسين هو (0.94) وهو نفسه معامل صدق المقياس، أما بالنسبة لصدق المقارنة الطرفية فقد توصل الباحث إلى وجود فرق دال إحصائياً بين متوسط درجات عينة التقنين في الثلث الأعلى للمقياس ومتوسط درجاتهم على الثلث الأدبي وهذا يدل على صدق المقياس، أما بالنسبة لثبات المقياس، فقد قام الباحث بحسابه من خلال طريقة التجزئة النصفية وطريقة إعادة التطبيق، ففي الأولى استعان الباحث بمعامل الارتباط

بين نصفى الاختبار (الفردي والزوجي) واستخدم معادلة سبيرمان-براون للحصول على معامل ثبات المقياس كاملًا وكانت قيمة معامل الثبات هي (0.895)، أما في الطريقة الثانية والتي تمت بفاصل زمني قدره أسبوعان فقد بلغ معامل الثبات (0.902)، ومما تقدم تحقق الباحث من صدق وثبات مقياس تقدير المهارات الاجتماعية للطلبة ذوي صعوبات التعلم، ومن الجدير بالذكر أن طريقة تصحيح هذا المقياس تعتمد على طريقة ليكرت من خلال تدريج خماسي على النحو الآتي: دائماً وتحصل على (5) درجات، كثيراً وتحصل على (4) درجات، أحياناً وتحصل على (3) درجات، نادراً وتحصل على (2) درجة، وأبدأ وتحصل على (1) درجة، ومن ثم فالدرجة العظمي هي (250) والدرجة الدنيا هي (50)، وباستخدام طريقة نيدلسكاي Nedlesky تم التوصل إلى درجة قطع تساوي (124) وبذلك يُصنَّف المفحوصون الحاصلون على درجات من (50) إلى (124) بأنهم منخفضو المهارات الاجتماعية، والحاصلون على درجات من (125) إلى (250) بأنهم مرتفعو المهارات الاجتماعية.

4) مقياس الطبع لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم في المرحلة الابتدائية (إعداد / الباحث): تكونت الصورة النهائية للمقياس من 50 فقرة موزعة على خمسة أبعاد رئيسة هي: البعد الأول: مستوى النشاط العام، ويتكون من 10 فقرات (من رقم 1 إلى 10 في الصورة النهائية للمقياس)، وعرفه الباحث على أنه: كلّ عمليّة عقليّة أو بيولوجيَّة متوقفة على استخدام طاقة الكائن الحيّ كعادات النوم والأكل ولعادات اليومية المختلفة...الخ، البعد الثاني: المرونة، ويتكون من 10 فقرات (من رقم 11 إلى 20 في الصورة النهائية للمقياس)، وعرفه الباحث على أنه: القدرة على أله: القدرة على ألمياة والقدرة على رؤية الذات من زوايا أخرى وبمنظور مغاير الحياة والقدرة على رؤية الذات من زوايا أخرى وبمنظور مغاير (من رقم 21 الى 30 في الصورة النهائية للمقياس)، وعرفه ألمام، ويتكون من 10 فقرات (من رقم 21 الى 30 في الصورة النهائية للمقياس)، وعرفه أما البعد الثالث: إدارة المهام، ويتكون من 10 فقرات

الباحث على أنه: القدرة على التخطيط والاختيار والتتبع والتعاون وتبادل المعارف من أجل تحقيق أهداف الفرد والجماعة، البعد الرابع: النهج المستخدم، ويتكون من 10 فقرات (من رقم 31 إلى 40 في الصورة النهائية للمقياس)، وعرفه الباحث على أنه :الطريقة التي يتبعها الفرد في التعامل مع الآخرين والأشياء من حوله، البعد الخامس: الحالة المزاجية : ويتكون من 10 فقرات (من رقم 41 إلى 50 في الصورة النهائية للمقياس)، وعرفه الباحث على أنه: شعور انفعالي مؤقت ومتكرر مثل السعادة والغضب والحزن، قد يستمر هذا الشعور حتى بعد زوال الموقف الذي تسبب فيه، ومن أجل الوصول إلى دلالات صدق وثبات مناسبة للمقياس، قام الباحث بحساب صدق المقياس من خلال عدة طرق وهي: صدق الحكمين، الصدق الظاهري، صدق المقارنة الطرفية، ففي صدق المحكمين حصلت جميع الفقرات المكونة للمقياس على نسبة اتفاق لم تقل عن (90%) من آراء مجموعة من المحكمين من الأساتذة المتخصصين في علم النفس والصحة النفسية بكلية التربية جامعة جازان (5 أساتذة)، أما بالنسبة للصدق الظاهري فقد قام الباحث بتطبيق المقياس على مجموعة من آباء التلاميذ في المرحلة الابتدائية بمدارس التطبيق، وتحقق الباحث من وضوح المفردات وسهولة فهمها لهم، أما بالنسبة لصدق المقارنة الطرفية فقد توصل الباحث إلى وجود فرق دال إحصائياً بين متوسط درجات عينة التقنين في الثلث الأعلى للمقياس ومتوسط درجاتهم على الثلث الأدبى وهذا يدل على صدق المقياس، وبالنسبة لثبات المقياس فقد قام الباحث بحسابه من خلال عدة طرق هي: طريقة إعادة التطبيق، طريقة التجزئة النصفية، وطريقة معامل الاتساق الداخلي، وطريقة معامل ألفا كرونباخ، ففى طريقة إعادة التطبيق بفاصل زمني قدره (أسبوعان) كان معامل الثبات (0.9284)، وفي طريقة الاتساق الداخلي قام الباحث بحساب معامل الاتساق الداخلي بين الدرجة على المفردة والدرجة الكلية على

مجلة رسالة التربية وعلم النفس — العدد 55 — الرياض (ربيع الأول 1438هـ ديسمبر 2016م)

المقياس، وتم التوصل إلى معاملات تراوحت بين (0.72- $\geq \mu$) وقد كانت كلها ذات دلالة عند مستوى (0.79 0.01)، أما في طريقة ألفا كرونباخ فقد انحصرت قيمة معامل ألفا بين (1.04 و 1.87) للمفردات والدرجة الكلية وكانت قيمتها مرتفعة مما يدل على ثبات المقياس في قياس الطبع للتلاميذ ذوي صعوبات التعلم، ومن الجدير بالذكر هنا أن جميع الفقرات تم صياغتها بطريقة موجبة، ويتم تصحيح المقياس وفق طريقة ليكرت من خلال تدريج ثلاثي على النحو الآتى: دائماً وتحصل على (3) درجات، أحياناً وتحصل على (2) درجة، نادراً وتحصل على (1) درجة، وبذلك تكون الدرجة الكلية العظمى للمقياس هي (150) درجة، والدرجة الدنيا هي (50) درجة، وباستخدام طريقة نيدلسكاي Nedlesky تم التوصل إلى درجة قطع تساوي (84.5) وبذلك يُصنَّف المفحوصون الحاصلون على درجات من (50) إلى (84.5) بأنهم من ذوي الطبع الصعب، والحاصلون على درجات من (85) إلى (150) من ذوي الطبع السهل.

رابعاً: إجراءات الدراسة: اتبع الباحث في إجراء الدراسة الحالية الخطوات الإجرائية الآتية: جمع المادة العلمية ومن ثم إعداد وكتابة الإطار النظري الخاص بالدراسة، إعداد أدوات الدراسة الحالية وتقنينها سيكومترياً، انتقاء عينة الدراسة على النحو الموضح سابقاً (اعتمد الباحث على كونه مشرفًا على

طلاب التدريب الميداني لبرنامج بكالوريوس التربية الخاصة بجامعة حازان في اختياره للعينة وتطبيقه للدراسة الحالية، إجراء الجانب التطبيقي للدراسة خلال الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي 2017/2016م، وذلك من خلال استعانة الباحث بأولياء الأمور ومعلمي غرف المصادر في بعض أدوات الدراسة، معالجة البيانات والدرجات من خلال البرنامج الإحصائي (SPSS..V(16)، وعرض النتائج وصياغتها ومن ثم مناقشتها وتفسيرها واستخلاص مجموعة من التوصيات التربوية ذات الصلة بموضوع الدراسة الحالية ومنبثقة من نتائجها.

نتائج الدراسة:

للتحقق من صحة الفروض التي قامت عليها الدراسة الحالية قام الباحث بما يأتي:

بالنسبة للفرض الأول: والذي نص على "يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات التلاميذ ذوي صعوبات التعلم ونظرائهم العاديين على مقياس جودة الصداقة في اتجاه (لصالح) التلاميذ العاديين"، وللتحقق من صحة هذا الفرض قام الباحث باستخدام اختبار "ت" T-Test، والجدول رقم (4) يوضح نتائج هذا التحليل على النحو الآتى:

جدول 4 اختبار "ت" T-Test بين متوسطي درجات التلاميذ ذوي صعوبات التعلم والتلاميذ العاديين على مقياس جودة الصداقة.

مستوى الدلالة			الانحراف المعياري	المتوسط			مجال القياس
0.01	13.7	الحرية 34	9.585	الحسابي 18.14	35	الدراسة ذوو صعوبات التعلم	
0.01	10.7	01	4.138	77.88	35	التلاميذ العاديون	جودة الصداقة

يتضح من الجدول رقم (4) وجود فرق ذي دلالة إحصائية عند مستوى 0.01 بين التلاميذ العاديين والتلاميذ ذوي صعوبات التعلم في مستوى جودة الصداقة في اتجاه

التلاميذ العاديين (المتوسط الأكبر) مما يفيد بتحقق الفرض الأول للدراسة.

بالنسبة للفرض الثاني: والذي نص على "يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسطى درجات

التلاميذ ذوي صعوبات التعلم مرتفعي المهارات اللغوية ودرجات التلاميذ ذوي صعوبات التعلم منخفضي المهارات اللغوية على مقياس جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم في اتجاه (لصالح) التلاميذ ذوي صعوبات التعلم مرتفعي المهارات اللغوية"، للتحقق من صحة هذا الفرض قام الباحث بتقسيم عينة الدراسة من التلاميذ ذوي جدول 5

صعوبات التعلم إلى مجموعتين، الأولى مرتفعو المهارات اللغوية وعددهم (12) تلميذاً والثانية منخفضو المهارات اللغوية وعددهم (23) تلميذاً، ثم قام الباحث باستخدام اختبار "ت" T-Test لدرجات أفراد المجموعتين على مقياس جودة الصداقة وكذلك حساب مربع إيتا Eta، والجدول رقم (5) يوضح النتائج التي تم التوصل إليها كما يأتي:

اختبار "ت" T-Test وحساب مربع إينا Eta بين درجات عينة الدراسة من ذوي صعوبات التعلم مرتفعي ومنخفضي المهارات اللغوية على مقياس جودة الصداقة.

مربع	إيتا	مستوى	قيمة	درجات	الانحراف	المتوسط	العدد	مجموعات الدراسة	مجال
إيتا		الدلالة	t	الحرية	المعياري	الحسابي			القياس
0.93	0.96	0.01	9.22	11	15.76	142.25	12	مرتفعو المهارات اللغوية	جودة
				22	3.84	72.60	23	منخفضو المهارات	الصداقة
								اللغوية	

يتضح من الجدول رقم (5) أن قيمة "ت" = 9.22 وهي دالة إحصائياً عند مستوى 0.01 مما يشير إلى أن هناك فرقًا بين التلاميذ ذوي صعوبات التعلم مرتفعي ومنخفضي المهارات اللغوية في حودة الصداقة يعزى لمتغير المهارات اللغوية، ومن الجدول أيضاً يتضح أن حجم تأثير المهارات اللغوية على حودة الصداقة يبلغ (93%) وهذا يفيد بتحقق الفرض الثاني للدراسة.

بالنسبة للفرض الثالث: والذي نص على " يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات التلاميذ ذوي صعوبات التعلم مرتفعي المهارات الاجتماعية ودرجات التلاميذ ذوي صعوبات التعلم

جدول 6

منخفضي المهارات الاجتماعية على مقياس جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم في اتجاه (لصالح) التلاميذ ذوي صعوبات التعلم مرتفعي المهارات الاجتماعية". للتحقق من صحة هذا الفرض قام الباحث بتقسيم عينة الدراسة من التلاميذ ذوي صعوبات التعلم إلى مجموعتين، الأولى مرتفعو المهارات الاجتماعية وعددهم (9) تلاميذ والثانية منخفضو المهارات الاجتماعية وعددهم (26) تلميذاً، ثم قام الباحث باستخدام اختبار "ت" T-Test لدرجات أفراد المجموعتين على مقياس جودة الصداقة وكذلك حساب مربع إيتا Eta)، والجدول رقم (6) يوضح هذه النتائج على النحو الآتي:

اختبار "ت" T-Test وحساب مربع إيتا Eta بين درجات عينة الدراسة من ذوي صعوبات التعلم مرتفعي ومنخفضي المهارات الاجتماعية على مقياس جودة الصداقة.

مربع	إيتا	مستوى	قيمة	درجات	الانحراف	المتوسط	العدد	مجموعات الدراسة	مجال
إيتا		الدلالة	t	الحرية	المعياري	الحسابي			القياس
0.852	0.865	0.01	14.99	8	31.99	158.888	9	مرتفعو المهارات الاجتماعية	جودة
				25	18.65	72.461	26	منخفضو المهارات الاجتماعية	الصداقة

مجلة رسالة التربية وعلم النفس – العدد 55 – الرياض (ربيع الأول 1438هـ الديسمبر 2016م)

يتضح من الجادول رقم (6) أن قيمة "ت" = 14.99 وهي دالة إحصائياً عند مستوى 0.01 مما يشير إلى أن هناك فرقًا بين التلاميذ ذوي صعوبات التعلم مرتفعي ومنخفضي المهارات الاجتماعية في جودة الصداقة يعزى لمتغير المهارات الاجتماعية، ومن الجادول أيضاً يتضح أن حجم تأثير المهارات الاجتماعية على جودة الصداقة يبلغ (85%) وهذا يفيد بتحقق الفرض الثالث للدراسة.

بالنسبة للفرض الرابع: والذي نص على " يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات التلاميذ ذوي صعوبات التعلم ذوي الطبع السهل ودرجات التلاميذ ذوي صعوبات التعلم ذوي الطبع الصعب

على مقياس جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم ذوي التعلم في اتجاه (لصالح) التلاميذ ذوي صعوبات التعلم ذوي الطبع السهل"، للتحقق من صححة هذا الفرض قام الباحث بتقسيم عينة الدراسة من التلاميذ ذوي صعوبات التعلم إلى مجموعتين، الأولى ذوو الطبع السهل وعددهم (9) تلميذاً، تلاميذ والثانية ذوو الطبع الصعب وعددهم (26) تلميذاً، ثم قام الباحث باستخدام اختبار "ت" Test لدرجات أفراد المجموعتين على مقياس جودة الصداقة وكذلك حساب مربع إيتا على مقياس جودة (7) يوضح نتائج هذا الاختبار:

جدول 7 اختبار "ت" Test وحساب مربع إيتا Eta بين درجات عينة الدراسة من ذوي صعوبات التعلم ذوي الطبع السهل وذوي الطبع الصعب على مقياس جودة الصداقة.

مربع إيتا	إيتا	مستوى	قيمة t	درجات	الانحراف	المتوسط	العدد	مجموعات الدراسة	مجال
		الدلالة		الحرية	المعياري	الحسابي			القياس
0.621	0.775	0.01	12.35	8	11.6	148.88	9	ذوو الطبع السهل	جودة
			·	25	4.48	91.73	26	ذوو الطبع الصعب	_ الصداقة

يتضح من الجدول رقم (7) أن قيمة "ت" = 12.35 وهي دالة إحصائياً عند مستوى 0.01 عما يشير إلى أن هناك فرقًا بين التلاميذ ذوي صعوبات التعلم ذوي الطبع السهل وذوي الطبع الصعب في جودة الصداقة يعزى لمتغير الطبع (المزاج كسمة)، ومن الجدول أيضاً يتضح أن حجم تأثير الطبع (المزاج كسمة) على جودة الصداقة يبلغ (62%) وهذا يفيد بتحقق الفرض الرابع للدراسة.

بالنسبة للفرض الخامس: والذي نص على " يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.01) بين متوسطي درجات التلاميذ ذوي صعوبات تعلم الرياضيات ودرجات التلاميذ ذوي صعوبات تعلم القراءة والكتابة على مقياس جودة الصداقة". للتحقق من صحة هذا الفرض قام الباحث باستخدام اختبار "ت" T-Test لدرجات أفراد المجموعتين على مقياس جودة الصداقة، والجدول رقم (8) يوضح النتائج التي توصل إليها الباحث كما يأتي:

جدول 8 اختبار "ت" T-Test وحساب مربع إيتا Eta بين درجات عينة الدراسة من ذوي صعوبات تعلم الرياضيات وذوي صعوبات تعلم القراءة والكتابة على مقياس جودة الصداقة:

مربع	إيتا	مستوى	قيمة	درجات	الانحراف	المتوسط	العدد	مجموعات الدراسة	مجال
إيتا		الدلالة	t	الحرية	المعياري	الحسابي			القياس
0.91	0.30	0.01	12.35	8	11.6	148.88	20	ذوو صعوبات تعلم الرياضيات	جودة
				25	4.48	91.73	15	ذوو صعوبات تعلم القراءة	الصداقة

يتضح من الجدول رقم (8) أن قيمة "ت" = 12.35 وهي دالة إحصائياً عند مستوى 0.01 مما يشير إلى أن هناك فروقًا بين التلاميذ ذوي صعوبات التعلم في جودة الصداقة تعزى لمتغير نوع الصعوبة (صعوبات تعلم رياضيات/صعوبات تعلم قراءة وكتابة)، ومن الجدول أيضاً يتضح أن حجم تأثير نوع الصعوبة على جودة الصداقة يبلغ (91%) وهذا يفيد بتحقق الفرض الخامس للدراسة.

بالنسبة للفرض السادس: والذي نص على "لا يوجد تأثير لمتغير العمر على جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم". للتحقق من صحة هذا الفرض قام الباحث باستخدام اختبار تحليل التباين (ANOVA) بين درجات عينة الدراسة من ذوي صعوبات التعلم تبعاً لمتغير العمر (الصف الرابع الابتدائي والصف السادس الابتدائي) على مقياس جودة الصداقة وكذلك حساب مربع إيتا Eta، والجدول رقم (9) يوضح نتائج هذا التحليل كما يأتي:

ذوي صعوبات التعلم". للتحقق من صحة هذا الفرض قام

الباحث باستخدام اختبار تحليل التباين (ANOVA) بين درجات عينة الدراسة من ذوي صعوبات التعلم تبعاً لمتغير

البيئة على مقياس جودة الصداقة وكذلك حساب مربع إيتا

Eta، والجدول رقم (10) يوضح نتائج هذا التحليل كمل

جدول 9 تحليل التباين (ANOVA) وحساب مربع إيتا Eta بين درجات عينة الدراسة ذوي صعوبات التعلم وفقاً لمتغير العمر الزمنى على مقياس جودة الصداقة

مربع إيتا	إيتا	الدلالة الإحصائية	قيمة F	درجات الحرية	متوسط المربعات	مجموع	مصدر	
						المربعات	التباين	
0.014	0.118	غير دالة إحصائياً	0.448	17	2373.64	2373.647	بين الجحموعات	جودة الصداقة
				16	4331.29	14229.89	داخل	×
							الجموعات	العمر الزمني

يتضح من الجدول رقم (9) أن قيمة "ف" = 0.448 وهي غير دالة إحصائياً مما يشير إلى عدم وجود فروق بين التلاميذ ذوي صعوبات التعلم في جودة الصداقة تعزى لمتغير العمر الزمني، ومن الجدول أيضاً يتضح أن حجم تأثير العمر الزمني

على جودة الصداقة يبلغ (0.14%) وهو حجم صغير جداً يكاد لا يذكر وهذا يفيد بتحقق الفرض السادس للدراسة.

بالنسبة للفرض السابع: والذي نص على "لا يوجد تأثير لمتغير البيئة (ريف/حضر) على جودة الصداقة لدى التلاميذ

جدول 10 تحليل التباين (ANOVA) وحساب مربع إيتا Eta بين درجات عينة الدراسة ذوي صعوبات التعلم وفقاً لمتغير البيئة على مقياس جودة

يأتي:

مربع إيتا	إيتا	الدلالة	قيمة F	درجات	متوسط	مجموع	مصدر	
		الإحصائية		الحرية	المربعات	المربعات	المتباين	
0.011	0.014	غير دالة	0.308	13	2553.64	2373.647	بين الجحموعات	جودة الصداقة
		إحصائياً		20	3211.29	14229.89	داخل	×
							الجموعات	البيئة

يتضح من الجدول رقم (10) أن قيمة "ف" = 0.308 وهي غير دالة إحصائياً مما يشير إلى عدم وجود فروق بين

التلاميذ ذوي صعوبات التعلم في جودة الصداقة تعزى لمتغير البيئة (ريف/حضر)، ومن الجدول أيضاً يتضح أن حجم

تأثير البيئة على جودة الصداقة يبلغ (0.11%) وهو حجم صغير جداً يكاد لا يذكر وهذا يفيد بتحقق الفرض السابع للدراسة.

مناقشة النتائج وتفسيرها:

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على طبيعة حودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم و تأثير كل من المهارات اللغوية والاجتماعية والطبع على هذه الجودة وهي في ذلك تتشابه مع أهداف دراسات عديدة أجريت في هذا المحال كدراسة (Wine,1999).

وقد جاءت نتائج الدراسة الحالية متوافقة إلى حد ما مع نتائج الدراسات السابقة والتي أكدت معظمها على تدبي جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم وعلى وجود تأثير للمتغيرات التابعة على جودة الصداقة، هذا ولا يختلف اثنان في أن العلاقات الاجتماعية هي جديرة بحفظ المحتمع وحمايته من التفكك والعزلة، والإنسان عادة ما يتواصل مع أبناء المحتمع، ذلك لأن الإنسان لا يمكن له أن يعيش وحيدًا، وهو بطبيعته كائن اجتماعي يألف ويؤلف وهو مجموعة من المشاعر والأحاسيس لا يمكنه أن يستغني عن محيطه الأسري والاجتماعي، ولذلك تشكل العلاقات الاجتماعية بين التلاميذ في المدارس بعداً مهماً في خبرتهم المدرسية كما تؤكد نتائج الأبحاث على أهمية جودة الصداقة على الصحة النفسية للتلاميذ، فالصداقة التي تتصف بمستويات عالية من الرعاية والدعم والمساعدة تسهل من حل الصراعات وتبادل المودة، كما وجد أن المستويات المنخفضة من الشجار والصراع مع الأصدقاء تتنبأ بالأداء الوظيفي الأكاديمي للتلاميذ إضافة إلى تكيفهم العام وصحتهم النفسية (Berndt,1999).

لقد استهدفت الدراسة الحالية التعرف على طبيعة جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم ومدى تأثير المهارات اللغوية والاجتماعية والطبع (المزاج كسمة) ونوع

الصعوبة والعمر الزمني والبيئة على جودة الصداقة لدى ذوي صعوبات التعلم، وقد جاءت نتائج الدراسة متوافقة مع نتائج دراسات أخرى في هذا الجال كدراسة (Rose,2015) وغيرها، هذا وقد توصلت النتيجة الرئيسة لهذه الدراسة إلى تدبي مستوى جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم وأن هذا التدبي تسهم فيه العديد من المتغيرات تأتي في مقدمتها المهارات اللغوية والمهارات الاجتماعية ونوع الصعوبة والطبع، ومن الجدير بالذكر هنا أنه من الكلمات المأثورة عند علماء الاجتماع التي تداولتها الألسن قولهم "الإنسان اجتماعي الطبع" ومعنى هذا أن الإنسان مفطور على الصلة بأبناء سنه، هذه غريزة أودعها الله في الناس لتستقيم حياهم وتنتظم أمورهم، إذ إن الفرد لا يقوى بمفرده على احتياز مراحل الحياة المحفوفة بالمكاره، المملوءة بالصعاب والأخطار، فلا بد من الاستعانة ليتسنى للجماعات المتعاضدة أن تقوم بما لا يقوم به الفرد، وأن تدفع عنها ما لا يدفعه المنفرد (العكيلي،2002).

وتأسيساً على ذلك تقوم الصداقة بين شخصين على أساس الاختيار الشخصي المنزه عن المصلحة الذاتية، تقوم على الثقة المتبادلة والاعتراف بالآخر وقبول مكاشفته والظهور أمامه بدون أي تصنع أو خداع، ويتفق معظم الباحثين الذين تناولوا بالدراسة موضوع الصداقة وجودتها بأنه لكي تنشأ علاقة صداقة جيدة بين شخصين أو أكثر فلا بد من توفر ثلاثة شروط رئيسة هي : أن يحدث تواصل فيما بينهم، أن يلتقي هؤلاء الأشخاص في فضاء معين، وأن يكون التواصل القائم بينهم له مضمون وجداني يكون التواصل القائم بينهم له مضمون وجداني الدراسات بأن التلاميذ ذوي صعوبات التعلم يعانون من تدنً في تكوين صداقات حقيقية لهم كما يعانون من صعوبة كبيرة في المحافظة على صداقة مستقرة، بالإضافة إلى كونهم من أكثر الفئات الخاصة صراعاً مع أقراهم العاديين في المدرسة أكثر الفئات الخاصة صراعاً مع أقراهم العاديين في المدرسة

العالية تحتاج إلى تواصل فعال، غير أن الكثير من التلاميذ ذوي صعوبات التعلم يعانون من عدد من المشكلات اللغوية الأمر الذي ينعكس على عملية التعلم والتواصل الاجتماعي للديهم (Lerner,2000)، فذوي صعوبات التعلم يعانون من ضعف في فهم الاتجاهات وتمييزها، وفهم المعاني المتعددة للأشياء والمواقف (Smith,2001) علاوة على معاناتهم من سوء وضعف مستوى إدراك السياق الاجتماعي للغة وضعف القدرة على متابعة الموضوع واختيار الكلمات الصحيحة، كما إنهم يعانون من ضعف في القدرة على مناقشة المفاهيم والمصطلحات والتعبير عن الخبرات والصياغة اللغوية السليمة للأفكار والمعاني (Adams et al.,2001).

ومما سبق فالصداقة ذات الجودة العالية تحتاج إلى تواصل إيجابي وفعال، هذا التواصل يتطلب توافر مهارات لغوية حيدة لأن هذه المهارات هي الأداة الرئيسة لعملية التواصل اللفظي وغير اللفظي وهي التي تثري الحياة الاجتماعية، فمن دون هذه المهارات اللغوية يضعف التواصل وتنعدم الصداقة بل وتنعدم كل النواحي الاجتماعية في الحياة (Carlsson et).

وهذا ما يفسر تدبي جودة الصداقة لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم الذين يعانون من مشكلات جمة في مهاراتمم اللغوية كما يفسر التأثير الكبير للمهارات اللغوية على جودة الصداقة عمومًا، ومن ناحية أخرى، تعدُّ المهارات الاجتماعية أحد أهم المتغيرات المصاحبة لحياة الفرد، ويعدُّ ثراء التفاعل الاجتماعي للفرد أحد مؤشرات السواء والإيجابية، ولكن من الملاحظ أن المهارات الاجتماعية تتجه نحو القصور لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم، فعادة ما يبدون نفوراً وعدم التلاميذ ذوي صعوبات التعلم، فعادة ما يبدون نفوراً وعدم الاستحام وعدم قدرة على التوافق مع غيرهم وعدم الانسجام الاجتماعي مع الرفاق خاصة داخل المدرسة وعزوفاً عن تقديم المساعدة أو المشاركة الإيجابية في الحياة الاجتماعية تقديم المساعدة أو المشاركة الإيجابية في الحياة الاجتماعية

فقد تم التوصل إلى أن حوالي 75% من التلاميذ ذوي صعوبات التعلم لديهم عجز واضح في المهارات الاجتماعية بل ويطغى هذا الأمر على قصورهم الواضح في النواحي الأكاديمية (Kavale & Forness,1996)، فذوي صعوبات التعلم لديهم مشكلات في الكلام التلقائي وطرح الأسئلة وتقديم العون والمساعدة للآخرين، وعادة ما ينهمكون في صراعات عنيفة مع أقراهم في المدرسة فهم أقل عطاءً للآحرين ولا يتحملون النقد أبدا وتتدبى عندهم المبادرة الاجتماعية، هم يعانون عادة من سوء التوافق مع الآخرين (Feigin&Meisgeier,1987)، إن الصداقة الجيدة تتطلب مهارات اجتماعية في محال التواصل منها على سبيل المثال لا الحصر إبقاء مسافة مكانية مقبولة من الآخرين في أثناء التحدث إليهم، المشاركة بالحديث الجماعي بطريقة مناسبة دون مقاطعة حديث الآخرين، وإنماء الحادثة بطريقة مناسبة، وذوي صعوبات التعلم لا يمتلكون مثل تلك المهارات الأساسية، وحتى إن امتلكوها فربما لا يستطيعون استخدامها على نحو مناسب ومستمر (Gresham,1992).

ومن ناحية أخرى، تشير العديد من التوجهات النظرية إلى أن الطبع يعد من العوامل المهمة المؤثرة على جودة الصداقة بوجه عام، فالنمو الاجتماعي للفرد وقدرته على تكوين علاقات صداقة حقيقية تتأثر بكثير من الأبعاد المكونة للطبع (Sanson et al.,2004)، فقد تم التوصل إلى أن ذوي الطبع السهل المريحين والانبساطيين هم أكثر الأفراد تكويناً للصداقة الجيدة الحقيقية مقارنة بذوي الطبع الصعب العصابيين، ووجد أن اختيار الصديق يتوقف على عاملين أساسيين هما الانبساط والانفتاح (Selfhoutm2010).

وفي هذا الصدد أفادت الدراسات القليلة التي حاولت دراسة الطبع (المزاج كسمة) لدى ذوي صعوبات التعلم أنمم عادة ما يتصفون بالطبع الصعب وهذا ناتج عن القصور الذي يعانونه في الانتباه والإدراك، كما إنهم دائمًا ما يتصفون

مركز الملك سلمان لأبحاث الإعاقة (2016). البرنامج الوطني لصعوبات التعلم.

النشواتي، عبدالجيد (1987). علم النفس التربوي. ط 3، عمان : دار الفرقان للنشر والتوزيع.

الروسان، فاروق (1998). سيكولوجية الأطفال غير العاديين. ط 3، عمان : دار الفكر ناشرون وموزعون.

الروسان، فاروق (2000). دراسات وأبحاث في التربية الخاصة. عمان : دار الفكر للطباعة والنشر.

الزغلول، عماد عبدالرحيم والهنداوي، على فالح (2002). مدخل إلى علم النفس. العين : دار الكتاب الجامعي.

التميمي، إيمان كاظم (2012). تطور الصداقة لدى الأطفال والمراهقين. رسالة ماجستير (غير منشورة)، قسم علم النفس التربوي بكلية التربية، جامعة بغداد.

توفيق، عبدالرحمن محمود (2008). صعوبات التعلم : قضايا حديثة. القاهرة : مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع.

الخطيب، جمال (2004). تعليم الأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة في المدارس العادية. عمان : دار وائل للطباعة والنشر والتوزيع.

أبوهلال، أحمد محمد (1993). المرجع في مبادىء التربية. عمان : دار الشروق للنشر والطباعة والتوزيع.

أرسطو، طاليس (1924). علم الأخلاق إلى نيقوماخوس. تعريب "أحمد السيد". القاهرة : دار الكتب المصرية.

Abdelaal, A. (2012). Learning Disabilities academic scale. Psychological Counseling Journal, 32.687-702.

Abdulhamid, N. (2012). Social skills of adolescents scale. Psychological Counseling Magazine, 30.291-309.

Abdulqadir, Sh. (2016). Learning Disabilities: concept and term. Journal generation of literary and intellectual studies, generation of scientific research center in Algiers, 3, 18,133-143.

Aboserri, O. (1993). Friendship from the perspective of psychology. Journal of knowledge scientist, 2,82-101.

Admas, U.; Threiman, R. and Pressly, U. (1997). Reading, writing and literacy. In E. Siegel, & K. A. Renninger (Eds.), Handbook of child psychology. Child Psychology in practice (pp. 275-355). New York: Wiley.

Alhelo, İ. (2008). Social skills characteristic for pupils with learning difficulties (theory, diagnosis and treatment). Journal of College of Education in Port Said,2,111-151.

Alzayat, F. (2000). Learning difficulties among undergraduate students: a survey analysis. Seventh International Conference folder (rights to build a better society), Psychological Counseling Center, Ain Shams University, Egypt.

Attia, M. (2011). Difficulties learning mathematics at the primary school students. Journal of Studies in the curriculum and teaching methods 173,151-167.

بالتجنب وقلة النشاط وسوء التنظيم الذاتي (Taglasi et). (al.,2004

التوصيات التربوية:

يوصي الباحث بما يأتي: ينبغي على معلمي غرف المصادر الاهتمام بتنمية المهارات الاجتماعية واللغوية لدى التلاميذ ذوي صعوبات التعلم بالمدرسة وأن يتم تضمين ذلك في الخطط التربوية الفردية المقدمة لهم لتيسير عملية تكوين الصداقات لديهم، كما ينبغي الحرص على تفعيل الأنشطة اللاصفية بين التلاميذ ذوي صعوبات التعلم وأقرافهم العاديين بوصفها وسيلة مهمة لتحسين جودة الصداقة فيما بينهم، كما ينبغي على إدارات المدارس تخصيص ندوات عامة للطلاب جميعاً تحتهم على قيمة الصداقة وأهميتها وآليات الماهة صداقة حقيقية فاعلة بين جميع الطلاب في المدرسة.

المراجع:

أبو جادو، صالح محمد على (2004). علم النفس التطوري الطفولة والمراهقة. عمان : دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.

أبونيان، إبراهيم (2001). صعوبات التعلم : طرق التدريس والاستراتيجيات المعرفية. لرياض : سلسلة إصدارات أكاديمية التربية الخاصة.

الزيتوني، منى (2005). اختلاط المراهقين في التعليم وأثره على مهاراتهم الاجتماعية، القاهرة : دار الكتاب الجامعي العين.

سمك، محمد صالح (1979). فن التدريس للتربية اللغوية. القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية.

الصادق، إسماعيل محمد (2001). طرق تدريس الرياضيات : نظريات وتطبيقات. ط 1، القاهرة : دار الفكر العربي.

عبد الرحمن، محمد (1998). دراسات في الصحة النفسية والمهارات الاجتماعية والاستقلال النفسي والهوية. جزء 2، القاهرة : دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع.

عثمان، سيد أحمد (1979). صعوبات التعلم. القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية.

عليان، أحمد فؤاد (2000). المهارات اللغوية ماهيتها وطرائق تنميتها. الرياض: دار المسلم للنشر والطباعة والتوزيع.

- Feigin, J., anf Meisgeier, C. (1987). Learning disabilities and critical social and behavioral issues: A review. Journal of Reading, Writing, and Learning Disabilities, International, 259-274.
- Flynn, H. (2006). Friendship: A Longitudinal Study of Friendship Characteristics, Life Transitions, and Social Factors that Influence Friendship Quality. DISSERTATION Submitted in partial satisfaction of the requirements for the degree of DOCTOR OF PHILOSOPHY in Sociology, UNIVERSITY OF CALIFORNIA.
- Fogle, L.; Huebner, E. and Laughlin, J. E. (2002). The relationship between temperament and life satisfaction in early adolescence: Cognitive and behavioral mediation models. Journal of Happiness Studies, 3, 373–392.
- George, T. (1996). Friendship Networks of Unpopular, Average, and Popular Children. Child Development, 67,5,2301-2316.
- Girolametto, L.; Wiigs, M.; Smyth, R.; Weitzman, E. and Pearce, P. (2001). Children with a history of expressive vocabulary delay. American Journal of Speech–Language Pathology, 10, 358-369.
- Gleason, J. (1985). The development of Language. New Jersey: Merrill.
- Gresham, F. M. (1992). Social skills and learning disabilities: Causal, concomitant, or correlation? School Psychology Review, 21, 348-360.
- Hassan, M. (1990). Loneliness among children lack access to friends. Journal of Psychology, 5, 118-136.
- Hassib, A. (2013). Shame and psychological unity and quality of friendship among university students of users and non-users of Facebook. Childhood Education Journal, 13, 293-358.
- Kagan, J.; Snidman, N.; Kahn, V. and Towsley, S. (2007).
 The Preservation of Two Infant Temperaments into Adolescence. Monographs of the Society for Research in Child Development, 72, 2, 98-119.
- Kagan, J. (2012). Temperament. Encyclopedia on Early Childhood Development, 8-15.
- Kail, R. and Barnfield, A. (2011). Children and Their Development, Second Canadian Edition with MyDevelopmentLab. Toronto: Pearson Education Canada. ISBN 0-13-255770-3.
- Kaufman, A. and Kaufman, N. (Eds.) (2001). Specific Learning disabilities and difficulties in children and adolescents: Psychological assessment and evolution. Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Kavanagh, T. (1995). A new scale for the measurement of interpersonal trust. Journal o f Personality, 35, 651-665.
- Kharmosh, M. (2016). Learning between the concept and practice difficulties. Magazine generation humanities and social sciences, the generation of scientific research center in Algiers, 18, 17, 11-22.
- Kitami, N. (2005). Friendship when the children of working mothers in the city of Amman and its relationship with some variables. Arab Children Journal, 6, 23, 26-45.

- Awad A. And Shahat, M. (2004). Self-esteem among students and ordinary people with behavior and learning difficulties who are able to learn. Second Scientific Conference of the Center for Care and Development held from March 24 to 25 children in 2004 at the University of Mansoura, Egypt.
- Awad, A. (2004). Learning disabilities in adults between reality and expectations. Atheist tenth annual conference folder (Youth for a Better Future), Psychological Counseling Center, Ain Shams University, Egypt.
- Baarat, M. and Alzeriqat, I. (2012). Degree of satisfaction of parents about the integration of their children with learning difficulties in mainstream schools and its relationship Bjnassehm and holding a scientific and number of family members. Journal of the Federation of Arab Universities, Educational Psychology,10, 3, 229-248.
- Bain, A.; Bailet, L. and Moasts, L. (1991): Written language disorders "Theory into practice" library of congress cataloging – in –publication data.
- Bauminger, E.; Edelsztein, C. and Morash, M. (2005). Social Information Processing and Emotional Understanding in Children with LD. J Learn Disabil, 38.1, 45-61.
- Bell, R. and Waldrop, M. (1982). Temperament and minor physical anomalies, London< Pit- Man Books-Ltd.
- Ben Khalifa, Fatimid (2016). Learning and social skills difficulties. Magazine generation humanities and social sciences, the generation of scientific research center in Algiers, 18, 17, 37-49.
- Buhrmester, D. and Furman, W. (1987). The Development of Companionship and Intimacy. Child Development, 58, 1101-1113.
- Carlsson, M.; Rondahl, G. and Innala, S. (2006). Heterosexual assumptions in verbal and non-verbal communication in nursing. Journal of Advanced Nursing, 56, 4, 373-381.
- Development of Temperament Symposium (DTS) (2008).

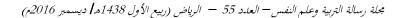
 Philoctetes Center, New York; with panelists Sue Carter, Francis Champagne, Susan Coates, Ed Nercessian, Donald Pfaff, Daniel Schechter, Nadia Bruschweiler Stern.
- Dycus, E. (1999). The Effect of sentence-combining on the written language skills of sixth grade students with a learning disability in written language who received in Hudson's class within a class setting. Submitted to the Department of Special Education and the Faculty of the Graduate School of the University of Kansas in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Education.
- Fadhil, K.; Amir, B and Al-Ubaidi, Z. (2006). "The effectiveness of using the phonemic analytical and synthetic methods on the vocabulary acquisition and expressive performance of first graders in Ninva Governorate Iraq". The Educational Jornal, 20, 79, 211-251.
- Faeiq, N. (2009). Mood in children: a comparative study between the rural and urban areas. Journal of Childhood Studies, April, 1-30.
- Faraj, O. (1999). Learning disabilities. Step Journal, Cairo: The Arab Council for Childhood and Development.

- with the requirements for the degree of Master of Arts Department of Human Development and Applied Psychology Ontario Institute for Studies in Education of the University of Toronto.
- Rebouche, R. (1988). Early identifiers of learning disabilities in preschool children, Unpublished doctoral dissertation, University of Northern Iowa, USA.
- Reiff, B.; Gerber, J. and Ginsberg, R. (1993). "Definitions of Learning Disabilities from Adults with Learning Disabilities: The Insiders' Perspectives". Learning Disability Quarterly, 16, 2, 114–125.
- Rodríguez, L. and Roehr K. (2016). Perceived learning difficulty and actual performance: Explicit and implicit knowledge of L2 English grammar points among instructed adult learners. Studies In Second Language Acquisition, 38, 2, 317-340.
- Rose, A. (2015). The influence of Temperament and Social Skills on Quality of Friendship in Student with and without Learning Disabilities. A Dissertation Submitted to University of North Carolina.
- Rothbart, M. (2004). "Temperament and the pursuit of an integrated developmental psychology". Merrill-Palmer quarterly. 50, 4, 492–505.
- Rothbart, M. and Hwang, J. (2005). Temperament and the development of competence and motivation. In A.J. Elliot & A.C. Dweck (Eds.), Handbook of competence and motivation. New York: Guilford Press. pp. 167– 184. ISBN 978-1-59385-606-9.
- Saber, S. (2011). Emotional intelligence and its relationship to the quality of friendship among a sample of students of the university. Journal of College of Education, Tanta University, 43, 200-261.
- Sanson, A.; Hemphill, S. A. and Smart, D. (2004). Connections between temperament and social development: A review. Social Development, 13, 1, 142-170.
- Shakeel, S. (1997). Gender Differences in friendship selection and Friendship Quality of Children with and without Learning Disability. A thesis submitted in conformity with the requirements for the degree of Master of Arts, University of Toronto.
- Shokair, Z. (1997). Social skills and the level of ambition and some other personal variables have samples with different intensity of the unrest Alsikosomattin, the fourth International Conference of the Center for psychological counseling, Cairo, Ain Shams University, 31-81.
- Smith, D. (2001). Introduction to special education: Teaching in an age of opportunity (4th ed). Boston: Allyn & Bacon.
- Stankeviciene, J. (2007). "Assessment of teaching quality: Survey of university graduates". ERIC, ED, 498646.
- Stanovitch, K. (1988). The right and wrong places to look for the cognitive locus of reading disability, Annals of Dyslexia, 38, 154-177.
- Swanson, H. and Malone, S. (1992). Social Skills and Learning disabilities: A metaanalysis of the literature. School Psychology Review, 21.427-443.
- Tahir, A. (2008). Friendship when al-Ghazali. Journal of the Faculty of Arts, Basra University, 47.298-362.

- Lemieux, K. (2007). Quality friendship among students with learning disabilities: Roles of perceptions of attachment security, impact of learning disability, and interpersonal skills. Dissertation Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering, Vol 67(12-B).
- Lerner, J. (2000). Learning disabilities: Theories, diagnosis, and teaching strategies, (8th ed.) NY: Houchton Mifflin.
- Maaytah, D. (1996). Theories of learning difficulties. Jordanian Journal of teacher's message, 37, 3, 28 - 36.
- Mabrouk, A. (2003). Social skills determinants in the elderly: study the point of impact. Egyptian Journal of Psychological Studies, 41, 13, 186-215.
- Marcel, Z. and John, E. (2008). Child Temperament: An Integrative Review of Concepts, Research Programs and Measures". European Journal of Developmental Science, 2, 2, 7–37.
- Margalit, M. (1989). Academic competence and social adjustment of boys with learning disabilities and boys with behavior disorders. Journal of Learning Disabilities, 22, 1, 41-45.
- Marzouk, M. (1994). The evolution of companionship and friendship for both sexes during childhood and adolescence, the Yearbook of the Faculty of Education at the University of Qatar, 10,439-477.
- Matheson, C., Olsen, R. J. and Weisner, T. (2007). A good friend is hard to find: Friendship among adolescents with disabilities. American Journal of Mental Retardation, 112, 5, 319-29.
- Meltzer, L. (2004). Resilience and learning disabilities: Research on internal and external protective dynamics. Learning Disabilities Research & Practice, 19, 1.
- Milsom, A., and Glanville, J. (2010). Factors mediating the relationship between social skills and academic grades in a sample of students diagnosed with learning disabilities or emotional disturbance. Remedial and Special Education, 31, 4, 241-251.
- Mohammed, R. (1995). The relationship between the expectations of friendship and calendar friends: "bottom-up study of both sexes." Educational Journal, 10,2,257-289.
- Morsi, M. (2001). Learning difficulties in children. Arab Children magazine, 3,9.141-162.
- Murray, C. and Greenberg, M. (2007). Relationships with teachers and bonds with school: Social emotional adjustment correlates for children with and without disabilities. Psychology in Schools, 38,1, 25-41.
- Nagihi, T. (2007). A study of some of the friendship between the children variables. Journal of Psychology, September 6 - 41.
- Ormel, A.; Oldehinkel, A.; Ferdinand, R.; Hartman, C.and Veenstra, R. (2005). "Internalizing and externalizing problems in adolescence: General and dimension-specific effects of familial loadings and preadolescent temperament traits". Psychological Medicine. 35, 12, 1825–1835.
- Paul, R. (1995).Language Disorders from Infancy Through Adolescence: Assessment & Intervention, laasMosby, Year Book, Inc.
- Pires, P. (2002). The Friendship Quality of Children with Learning Disabilities: Association with Loneliness and Self-Perceptions. A thesis submitted in conformity

- learning disabilities. Learning Disabilities Research & Practice, 13, 4, 242-257.
- Wiener, J., and Schneider, B. (2002). A multisource exploration of friendship patterns of children with learning disabilities. Journal of Abnormal Child Psychology, 30, 127-141.
- Wiener, J., and Schneider, B. (2002). A multisource exploration of friendship patterns of children with learning disabilities. Journal of Abnormal Child Psychology, 30, 127-141.
- Wine, M. (1999). Friendship Selection Patterns and Quality of Friendships of Children. A thesis submitted in conformity with the requirements for the degree of Master of Arts Department of Human Development and Applied Psychology Ontario University of Toronto.
- Yagon, M. (2008).0n the Links between Aggressive Behavior, Loneliness, and Patterns of Close Relationships Among non-Clinical School - Age Boys. Research in Education, 80, 1, 75 - 92.
- Yassin, M. (2012). Friendship skills and self-tuning the gifted and ordinary. Journal of Psychology, 93,48-77.
- Yassin, M. (2012). Friendship skills and self-tuning the gifted and ordinary. Journal of Psychology, 93.48-77.
- Zaihua, L. and Yan, X. (2003). A Study of Friendship Quality, Orientation and Loneliness Among Children with Learning Disabilities. Psychological Science, 26, 2, 236-239.
- Zayed, N. (2009). Differences in emotional self-efficacy, according to some attributes the mood positive and negative of the first year of secondary year students. Journal of the College of Education in Zagazig,65,2,69-109.

- Teglasi, H.; Cohn, A. and Meshbesher, N. (2004).
 Temperament and learning disability. Learning Disability Quarterly, 27, 1, 9-20.
- Teglasi, H.; Cohn, A., and Meshbesher, N. (2004).
 Temperament and learning disability. Learning Disability Quarterly, 27, 1, 9-20.
- Thompson, S.(2000). Assessing dementia in people with learning disabilities for cognitive rehabilitation. Journal of Cognitive Rehabilitation. 17, 3, 14–20.
- Tossman, I. and Assor, A. (2007). Academic goal orientations, multiple goal profiles, and friendship intimacy amony early adolescents. Contemporary Educational Psychology, 32, 231-252.
- Uqaili, A. (2002). The evolution of the concept of friendship in children. Master Thesis (unpublished), the College of Education at the University of Baghdad.
- Valiente, C.; Eisenberg, N.; Smith, C.L.; Reiser, M.; Fabes, R.; Losoya, S.; Guthrie, I. and Murphy, B.. (2003). "The relations of effortful control and reactive control to children's externalizing problems: a longitudinal assessment". Journal of Personality, 71,6, 1171–1196.
- Vallance, D. (1994). Factors Mediating the Relation Between Language Skills and Social Competence in Children with Language Learning Disabilities: A Developmental-Organizational Perspective.
- Vaughn, S.; Elbaum, B.; Schumm, J. and Hughes, M. (1998). Social outcomes for students with and without learning disabilities in inclusive classrooms. Journal of Learning Disabilities, 31, 5, 428-36.
- Watson, D. (2000). Mood and temperament, New York, Guilford Press.
- Wiener, J. and Sunohara, G. (1998). Parents' perceptions of the quality of friendship of their children with



The Influence Of Language skills and Social Skills and Temperament (Mood as Trait) On Friendship Quality among Students With Learning Difficulties in Primary Education

Mohammad Kamal Abo el-Fetouh Ahmad Omar Mental Health Dep. Faculty of Edu. Benha University, Egypt

Submitted 19-10-2016 and Accepted on 08-12-2016

Abstract: The Present Study aimed to Identify the Nature of the Quality of Friendship Anomg Students with Learning Difficulties in Primary Education as Well as the Examination of the Effect of Language Skills, Social Skills, And Temperament on the Quality of Friendship. the Sample was (35) Student with Developmental and Academic Learning Difficulties With An Average is 11.2 Years Old. This Sample Were Distributed to 3 Primary Schools Province of Jizan, saudi Arabia. The Study was Based On Three Scales, Language Skills Scales, Social Skills Scale, And Temperament Sclae. There were Several Findings and Recommendations of this Study.

Keywords: Friendship Quality, Language and Social Skills, Temperament, Learning Difficulties.